



Cerar premagal Cerarja pri Ahmadu Shamiehu

“Rok za predajo **Ahmada Shamieha** Hrvaški se izteče 12. 7. 2018,” sem po informacijah iz vlade poročal prejšnji teden v petek. A še isti dan, ko je bilo to objavljeno, je vlada dobila sodbo upravnega sodišča, da so rok za predajo Ahmada Hrvaški že zamudili in da morajo zato odločiti, ali mu bo Slovenija ponudila zaščito. Odločitev sodišče je pravnomočna, piše v odločitvi, ki so jo podpisali sodniki **Boštjan Zalar**, **Darinka Dekleva Marguč** in **Damjan Gantar**. Sodbo sem od sodišča zahteval, da bi jo v celoti predstavil javnosti. Odgovorili so mi, da bo ta teden objavljena na spletnem naslovu vrhovnega sodišča. Včeraj sem jo tam tudi našel. V celoti je objavljena na koncu članka. Vsebinsko enako odločitev, da mora naša država odločiti in da Shamieha torej ne sme vrniti Hrvaški, je isto sodišče sprejelo že lani. A je vrhovno sodišče pozneje odločilo, da je bila ta odločitev “v nasprotju z zakonskimi pooblastili in tudi napačna.”

Upravno sodišče že drugič v prid Shamiehu



Jan Škoberne (SD), ob njem levo Miha Kordiš (Levica) Foto: DZ

Upravno sodišče je zdaj na drug način znova zahtevalo, da mora Slovenija odločiti o Ahmadu. Tokrat z razlago, da so v vladi zamudili rok za predajo Hrvaški. V razlagi sodbe je nekaj logike: vlada je imel čas, da izpelje predajo migranta iz Sirije sosednji državi, a tega ni storila, ker so sami sebe spotikali. Shamieh je v Sloveniji že več kot dve leti. V tem času po smo bili priča poskusom predaje sosednji državi in političnim cirkusom vladnih strank, da bi to preprečile. Hrvaški poskuša Ahmada Shamieha že več kot dve leti vrniti notranje ministrstvo, ki ga vodi **Vesna Györkös Žnidar**. Shamieh se proti tej nameri bori na vseh mogočih sodiščih. Dolgo je v glavnem izgubljal in bi bil že davno na Hrvaškem, če se ne bi vpletla politika. Shamieha je šef odbora za pravosodje **Jan Škoberne** (SD), da bi ministrstvu svoje vlade onemogočil, novembra lani celo pripeljal v parlament, v prostore svoje stranke, tam sta Ahmada obiskala predsednik SD **Dejan Židan** in DZ **Milan Brglez**. Dan prej so proti vračanju Shamieha Hrvaški nadvse ostro protestirali poslanci SMC **Jasna Murgel**, Desusa **Peter Vilfan**, že omenjeni Škoberne in iz Levice **Miha Kordiš**. Iz vseh treh vladnih strank in ene opozicijske. Protestirali so proti ravnanju svoje lastne vlade, ki jo vodi Mira Cerar. Premier pa se je odzval tako, da je ustavil deportacijo iz „človekoljubnih“ razlogov. Iz opozicijske SDS so zato v državnem zboru sprožili razpravo, ali premiera obtožiti pred ustavnim sodišče za zlorabo pooblastil. „Pričakoval sem, da bo ta postopek pripeljal do rešitve, ki bo v dobro pravni ureditvi in gospoda Shamieha,“ je premier takrat v pogovoru za Dnevnik razkril, da je upal, da bo njegovo vlado pri vračanju Ahmada odrešilo sodišče. Kar je bilo zanimivo stališče šefa vlade, ki je je razkril, da je upal, da bodo izgubili. A vladi so sodniki namesto tega sporočili, da ima vso pravico Shamieha vrniti v povsem varno in civilizirano evropsko državo Hrvaško, ki mora odločiti ali mu bo ponudila zaščito. Kar je logično sodno stališče. A ga

vlada ni vrnila. In zdaj jim je upravno sodišče sporočilo, da so zamudili.

Ali rok teče tudi, ko sodišče prepove izvedbo?

V državo je Ahmad vstopil med sto tisoči, ki jim je vlada omogočila prehajanje države, čeprav za to niso izpolnjevali pogojev. V vladnih medijih so te migrantov preimenovali v prebežnike. Obstal pa je Ahmad pri nas, ker so mejni nadzor proti nam vzpostavili Avstrijci in mu prepovedali vstop. Notranje ministrstvo je pravno celo na evropski ravni uspelo doseči, da bi Ahmada lahko vrnili Hrvaški, a se je vmešala politika. Ahmad je bil celo na kongres SMC v Mariboru. Notranje ministrstvo je razumelo, da rok, v katerem mora Ahmada Shamieha predati Hrvaški, začne teči znova, ker jim je upravno sodišče vračanje Ahmada sredi decembra prepovedalo in zahtevalo, da morajo obravnavati najnovejšo prošnjo za zaščito v Sloveniji, ki jo je ta znova vložil vložil. A sredi januarja so vrhovni sodniki **Peter Golob** in člana **Erik Kerševan** in **Brigita Domjan Pavlin** razveljavili to odločitev upravnega sodišča. Presodilo so, da so predsednica senata **Darinka Dekleva Marguč** in sodnika **Irena Polak Remškar** in **Boštjan Zalar** odločili v nasprotju z zakonskimi pooblastili in tudi napačno. Na MNZ so razumeli, da od takrat znova začel teči rok za predajanje Ahmada Hrvaški, a upravno sodišče je zdaj odločilo drugače. Zapisali so: "Gre za obvezujoč rok, ki ga ni mogoče razlagati široko oziroma širše, kot je izrecno določeno v Dublinski uredbi. Poleg tega je tožnik v Sloveniji že dve leti in dva meseca, pa se njegov postopek za vsebinsko obravnavanje prošnje sploh še ni začel, čeprav je legitimen cilj čim hitrejšo obravnavanje prošenj in zmanjšanje negotovosti prosilcev za mednarodno zaščito, če se njihova prošnja dalj časa ne obravnava – še posebej, če gre za prosilca, ki brez dvoma prihaja iz vojnih območij, kot je Sirija.

Ali bodo še vztrajali pri vračanju Ahmada Hrvaški mi iz notranjega ministrstva niso odgovorili. So pa javnosti sporočili, da v primeru Ahmada "trenutno tečejo trije različni postopki pred Vrhovnim sodiščem Republike Slovenije".

Celotna zadnja odločitev upravnega sodišča je takšna:

```
[pdf-embedder  
url="https://spletnicasopis.eu/wp-content/uploads/2018/04/UPRS  
-Sodba-in-sklep-I-U-657_2018-4-10.04.2018.pdf" title="UPRS  
Sodba in sklep I U 657_2018-4-10.04.2018"]
```