



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana
t: 01 478 95 30, e: ps-sds@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Ljubljana, 11. julij 2024

Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani
Slovenska cesta 41
1000 Ljubljana

Policija
Štefanova ulica 2
1501 Ljubljana

Zadeva: Obvestilo o sumu storitve kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic (257. člen KZ-1) oziroma kaznivega dejanja Nevestnega dela v službi (258. člen KZ-1) zoper Tomaža Laha, predsednika preiskovalne komisije

Dne 12. junija 2024 smo člani preiskovalne komisije Žan Mahnič, Rado Gladek, Franci Kepa, Zoran Mojškerc in Suzana Lep Šimenko na Preiskovalno komisijo o ugotavljanju domnevnega finančnega izčrpavanja podjetja GEN-I, domnevno spornih praks v zvezi s podjetjem STAR SOLAR, d. o. o., domnevnega nezakonitega financiranja politične stranke GIBANJE SVOBODA in domnevnega nezakonitega financiranja volilne kampanje GIBANJA SVOBODA za redne volitve poslancev v državni zbor 2022 (v nadaljevanju: Preiskovalna komisija) in njenega tedanjega predsednika Tomaža Laha ob upoštevanju prvega odstavka 12. člena Zakona o parlamentarni preiskavi in prvega odstavka 6. člena Poslovnika o parlamentarni preiskavi posredovali Predlog dokaznega Sklepa s predlogi za vpogled v gradivo, ki ga bo pridobila na podlagi sklepa oziroma sklepov o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj in se nanaša na predmet, namen in obseg parlamentarne preiskave. Prav tako smo predlagali zaslišanje 70 prič, ki bi lahko kaj povedale o vsebini predmeta predmetne parlamentarne preiskave. Med njimi je bil podan predlog za zaslišanje nekdanjega predsednika predmetne preiskovalne komisije Tomaža Laha. Na podlagi drugega odstavka 12. in 14. člena Poslovnika o parlamentarni preiskavi in Zakona o parlamentarni preiskavi smo predlagali tudi Predlog Sklepa o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj za pridobitev gradiva v 17. točkah.



Na podlagi navedenega je postal izključitveni razlog po 3. členu Zakona o parlamentarni preiskavi, ki bi ga nekdanji predsednik Tomaž Lah moral in mogel takoj upoštevati.

Drugi odstavek 12. člena Poslovnika o parlamentarni preiskavi jasno in nesporno določa, da preiskovalna komisija mora opraviti pripravljala preiskovalna dejanja, obvestiti javnost o opravljenih pripravljalnih preiskovalnih dejanjih, postaviti vprašanja državnim organom v zvezi s parlamentarno preiskavo ter sprejeti in izvesti dokaze, če to zahteva najmanj tretjina članov preiskovalne komisije.

Dokazni sklep je dne 12. junija 2024 predlagala več kot tretjina poslancev oziroma članov preiskovalne komisije. Skladno z drugim odstavkom 12. člena Poslovnika o parlamentarni preiskavi se tako morajo sprejeti in izvesti dokazi, in sicer brez kakršnegakoli sprejemanja ali glasovanja. Prva alineja prvega odstavka 3. člena Zakona o parlamentarni preiskavi določa, da v preiskovalni komisiji ne sme sodelovati poslanec, če je preiskovanec ali priča v zadevi, ki se preiskuje. Drugi odstavek 3. člena Zakona o parlamentarni preiskavi pa določa, da če so okoliščine iz prejšnjega odstavka znane ob imenovanju preiskovalne komisije, tak poslanec ne sme biti imenovan v preiskovalno komisijo. Kolikor take okoliščine nastanejo pozneje ali se zanje izve šele pozneje, mora tak poslanec takoj prenehati z delom v preiskovalni komisiji, predsednik preiskovalne komisije pa mora o tem takoj obvestiti državni zbor s predlogom, da takega poslanca razreši in imenuje v preiskovalno komisijo drugega poslanca. Če se okoliščine iz prejšnjega odstavka nanašajo na predsednika preiskovalne komisije, namestnik predsednika preiskovalne komisije o tem obvesti državni zbor. Glede na navedeno je Rado Gladek, podpredsednik Preiskovalne komisije, Tomaža Laha in predsednico Mandatno–volilne komisije z dopisom z dne 12. junija 2024 tudi obvestil o okoliščinah, saj mu to jasno in nesporno nalaga Zakon o parlamentarni preiskavi.

Nesporno pa je tudi dejstvo, da zaradi prve alineje prvega odstavka 3. člena Zakona o parlamentarni preiskavi Tomaž Lah ne sme več opravljati funkcije predsednika Preiskovalne komisije. Posledično so vsa njegova ravnanja v funkciji predsednika Preiskovalne komisije od trenutka, ko je bil predlagan za pričo, nerelevantna, brez pravne podlage in posledično nična. Do trenutka imenovanja novega predsednika Preiskovalne komisije pa v skladu z Zakonom o parlamentarni preiskavi dolžnosti predsednika Preiskovalne komisije opravlja namestnik predsednika Preiskovalne komisije oziroma podpredsednik Rado Gladek.

Dne 24. junija 2024 smo na Mandatno–volilno komisijo in Preiskovalno komisijo posredovali zahtevo za sklic nujne seje tako Mandatno–volilne komisije kot tudi Preiskovalne komisije zaradi dogovora o delu, da se sprejmejo in realizirajo sklepi iz Predloga dokaznega sklepa ter Predloga Sklepa o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj z dne 12. junija 2024, ki smo jih vložili člani Žan Mahnič, Rado Gladek, Franci Kepa, Zoran Mojškerc in Suzana Lep Šimenko, ki predstavljamo najmanj tretjino članov Preiskovalne komisije.

Glede na navedeno izhaja, da je Tomaž Lah nesporno vedel, kaj bi moral in mogel storiti ter upoštevati Predlog dokaznega sklepa in Predlog Sklepa o izvedbi pripravljalnih dejanj, ju realizirati, sklicati sejo in ugotoviti okoliščino, da ne more več opravljati funkcije predsednika Preiskovalne komisije. Posledično so vsa njegova ravnanja v funkciji predsednika Preiskovalne komisije od trenutka, ko je bil predlagan za pričo, nerelevantna, brez pravne podlage in posledično nična.

V zvezi s temi dejanji oziroma opustitvijo dejanj obstaja utemeljen sum, da je Tomaž Lah v svoji funkciji nekdanjega predsednika Preiskovalne komisije storil naslednji kaznivi dejanji, ki naj ju organi odkrivanja in pregona raziščejo in ukrenejo vse potrebno, da se zavarujejo dokazi ter ugotovi kazenska odgovornost:

1. Kaznivo dejanje Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic (257. člen KZ-1)

Ravnanje Tomaža Laha, nekdanjega predsednika Preiskovalne komisije, pomeni kršitev Zakona o parlamentarni preiskavi, Poslovnika o parlamentarni preiskavi in 10. alineje 19. člena Poslovnika državnega zbora, ki določa, da lahko predsednik Državnega zbora Republike Slovenije oziroma njegovih delovnih teles opravlja naloge v skladu z ustavo, z zakonom in s poslovnikom, ne pa naloge, ki tam niso določene. Navedeno ravnanje predstavlja ravnanje brez zakonskega pooblastila in s tem prestop meja uradnih pravic in izrabo uradnega položaja. Njegovo ravnanje prav tako predstavlja kršitev načela zakonitosti.

Navedeno ravnanje Tomaža Laha, nekdanjega predsednika preiskovalne komisije, ne pomeni samo jasne in namerne kršitve pooblastil, ki jih ima oziroma jih je imel kot njen predsednik, temveč tudi odrekanje (ne samo poseg) človekove pravice sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen Ustave Republike Slovenije) ter kršitev načela demokratične in pravne države, načela zakonitosti (1. in 2. člen Ustave Republike Slovenije).

2. Kaznivo dejanje Nevestnega dela v službi (258. člen KZ-1)

Navedeno ravnanje Tomaža Laha, nekdanjega predsednika preiskovalne komisije, predstavlja zavestno kršitev zakona in drugih predpisov. Ne gre zanemariti dejstva, da smo člani Žan Mahnič, Rado Gladek, Franci Kepa, Zoran Mojškerc in Suzana Lep Šimenko dne 12. junija 2024 predlagali Predlog Dokaznega sklepa in Predlog sklepa o izvedbi pripravljalnih dejanj in dne 24. junija 2024 posredovali zahtevo za sklic nujne seje zaradi dogovora o delu, da se sprejmejo in realizirajo sklepi iz Predloga dokaznega sklepa ter Predloga Sklepa o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj z dne 12. junija 2024, ki smo jih vložili zgoraj navedeni člani, ki predstavljamo najmanj tretjino članov preiskovalne komisije.

Nesporno predstavlja ravnanje Tomaža Laha, nekdanjega predsednika preiskovalne komisije, v omenjenem primeru zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic in nevestno delo v službi, saj bi moral realizirati Predlog dokaznega sklepa in Predlog sklepa o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj z dne 12. junija 2024. Prav tako Tomaž Lah zaradi prve alineje prvega odstavka 3. člena Zakona o parlamentarni preiskavi ne more več opravljati

funkcije predsednika Preiskovalne komisije. Posledično so vsa njegova nadaljnja ravnanja v funkciji predsednika Preiskovalne komisije od trenutka, ko je bil predlagan za pričo, nerelevantna, brez pravne podlage in posledično nična.

Tomaž Lah je uresničil vse objektivne in subjektivne znake kaznivega dejanja, v krivdni obliki direktnega naklepa ter ob neomajni zavesti.

Podpisniki predlagamo, da naslovna organa odkrivanja in pregona na podlagi Zakona o kazenskem postopku ukreneta vse, kar je potrebno v zvezi z odkrivanjem kaznivih dejanj in njihovih storilcev.

Dokazi:

- Vpogled v Predlog dokaznega sklepa z dne 12. junija 2024;
- Vpogled v Predlog Sklepa o izvedbi pripravljalnih preiskovalnih dejanj z dne 12. junija 2024;
- Vpogled v zahtevo za sklic nujne seje Mandatno–volilne komisije z dne 24. junija 2024;
- Vpogled v zahtevo za sklic nujne seje Preiskovalne komisije z dne 24. junija 2024

S spoštovanjem!

Žan Mahnič

Suzana Lep Šimenko

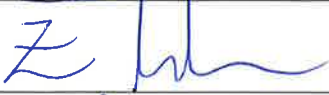
Rado Gladek

Franci Kepa

Zoran Mojškerc

Priloga:

- podpisi

IME IN PRIIMEK	PODPIS
ŽAN MAHNIČ	
SUZANA LEP ŠIMENKO	
RADO GLADEK	
FRANCI KEPA	
ZORAN MOJŠKERC	