



**SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV  
(prvopodpisana Jelka Godec)**

Ljubljana, 16. maj 2023

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE  
mag. Urška Klakočar Zupančič, predsednica**

Zadeva: **ZAHTEVA ZA ODREDETEV PARLAMENTARNE PREISKAVE**

Na podlagi 93. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a), 1. člena Zakona o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93, 63/94 – KZ, 22/21 – odl. US in 130/21 – odl. US) in drugega odstavka 1. člena in drugega odstavka 4. člena Poslovnika o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93, 33/03, 22/21 – odl. US in 130/21 – odl. US) skupina poslank in poslancev Državnega zbora Republike Slovenije zahteva, da Državni zbor Republike Slovenije

**ODREDI**

**parlamentarno preiskavo za ugotovitev in oceno dejanskega stanja za ugotovitev politične odgovornosti in drugih odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi suma političnega vmešavanja v gradnjo javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja ter zaradi suma, da so oziroma so bili postopki pri tem vodeni nepregledno, nezakonito in z izigravanjem zakonodaje s področja gradenj, urejanja prostora in varstva okolja ter za morebitno spremembo zakonodaje, ki je vezana na izdajo gradbenih dovoljenj, urejanja prostora in varstvo okolja,**

tako, da se:

1. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nosilcev javnih funkcij zaradi nespoštovanja Priporočila v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, ki ga je sprejel Državni zbor na svoji 28. izredni seji dne 22. novembra 2019;
2. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in pri postopku za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja za izigravanje zakonodaje s področja gradnje, urejanja prostora in varstva okolja;
3. ugotovi, kolikšna je morebitna odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri postopku za izdajo vodovarstvenega soglasja pri projektu javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, ki predstavlja pomemben vir pitne vode za območje glavnega mesta Republike Slovenije Mestne občine Ljubljane, s čimer je ogrožena ustavna pravica do pitne vode;
4. ugotovi, kolikšna je morebitna odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, da se gradnja javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja nadaljuje brez presoje vplivov na okolje in pridobljenega pravnomočnega okoljevarstvenega soglasja, brez katerega gradnja na tem delu ni mogoča, in brez gradbenih dovoljenj za vse parcele, na katerih se gradi, s čimer se izigrava zakonodajo;
5. ugotovi, kolikšna je morebitna odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, da se pri gradnji javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja domnevno nezakonito gradi na zasebnih zemljiščih, s čimer se nezakonito posega v pravico do zasebne lastnine;
6. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi izigravanja zakonodaje na področju varstva okolja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti po objavi ugotovitev iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor št. 0610-140/2019-11 z dne 13. 5. 2019, iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor 0610-272/2022-10 z dne 5. 7. 2022, Poziva Ministrstva za okolje in prostor k predložitvi dokazov v Postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja povezovalnega kanala C0 številka 35428-6/2021-2550-14 z dne 7. 12. 2022 in Odstopa dopisa: »Kineta\_črna gradnja\_Poziv za ukrepanje na parceli 2161 k.o. Ježica«, v pristojno reševanje Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in energijo in Inšpektoratu Republike Slovenije za naravne vire in prostor številka 35400-129/2023-2550-2 z dne 6. 3. 2023 ter dolžnega ravnanja v skladu z navedenimi ugotovitvami;
7. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma opustitve dolžnega

ravnanja iskanja odgovornosti, ker sosledje presoje vplivov na okolje pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja ni potekalo v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013, Zakonom o varstvu okolja in uredbe vlade, ki določa postopek presoje vplivov na okolje;

8. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi tega, ker je bilo pravnomočno gradbeno dovoljenje za del povezovalnega kanala izdano pred predhodnim postopkom oziroma celovito presojo vplivov na okolje, ki bi morala biti izvedena pred upravnim dovoljenjem za gradnjo, kot izhaja iz sklepa Agencije Republike Slovenije za okolje iz leta 2021;
9. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma zlorab v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za povezovalni kanal C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, da je bila gradnja opredeljena kot manj zahteven objekt, čeprav bi po projektiranih dimenzijah povezovalnega kanala morala biti gradnja uvrščena v zahteven objekt;
10. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi izigravanja zakonodaje s področja varstva okolja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi suma, da tri priložena vodna soglasja v času izdaje sklepa Agencije Republike Slovenije za okolje številka 35405-311/2015-4 z dne 25. 9. 2015 niso bila več veljavna, s čimer obstaja veliko varnostno tveganje za trajno zagotavljanje z Ustavo RS zagotovljene pitne vode;
11. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi neupoštevanja mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje z dne 31. 4. 2020, ki izpostavlja neustreznost trase kanalizacije, možnost onesnaženja vodonosnika in s tem ogroženo oskrbo vseh prebivalcev in prebivalcev Mestne občine Ljubljana, možnost razširitve nalezljivih bolezni ter drugih bolezni zaradi pomanjkanja vode, kar predstavlja nevarnost za zdravje in življenje ljudi ter zdravo življenjsko okolje;
12. ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma kršitve uporabe, zakonitosti in strokovnosti uporabe pooblastil organa odkrivanja in pooblastil varnostnih služb, ki so izvajali varovanje območja gradbišča, kjer poteka izgradnja projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja.

## **I. Namen parlamentarne preiskave**

1. Ugotoviti, ali in kako so se nosilci javnih funkcij politično vmešavali in se vmešavajo v postopek projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in pri postopku za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja.
2. Ugotoviti in pojasniti razloge, zakaj nosilci javnih funkcij ne spoštujejo Priporočila v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, ki ga je sprejel Državni zbor na svoji 28. izredni seji dne 22. novembra 2019 ter odgovornost za to.
3. Ugotoviti in pojasniti okoliščine morebitne odgovornosti nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri postopku za izdajo vodovarstvenega soglasja pri projektu javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, ki predstavlja pomemben vir pitne vode za območje glavnega mesta Republike Slovenije Mestne občine Ljubljane, s čimer je ogrožena ustavna pravica do pitne vode, kar predstavlja nevarnost za zdravje in življenje ljudi ter zdravo življenjsko okolje.
4. Ugotoviti in pojasniti razloge, kako so se nekdanji in sedanji nosilci javnih funkcij domnevno vmešavali v postopek gradnje javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, da se ta nadaljuje brez presoje vplivov na okolje in pridobljenega pravnomočnega okoljevarstvenega soglasja, brez katerega gradnja na tem delu ni mogoča, in da za vse parcele, na katerih poteka gradnja, niso pridobljena gradbena dovoljenja, s čimer se izigrava zakonodaja.
5. Ugotoviti in pojasniti razloge, kako so se nekdanji in sedanji nosilci javnih funkcij domnevno vmešavali v domnevno nezakonito razlaščenje lastnikov zemljišč pri gradnji vodonosnika na območju vodonosnika Ljubljanskega polje, s čimer se nezakonito posega v njihovo zasebno lastnino.
6. Ugotoviti vse okoliščine morebitne politične in druge odgovornosti nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi izigravanja zakonodaje na področju varstva okolja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti po objavi ugotovitev iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor št. 0610-140/2019-11 z dne 13. 5. 2019, iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor 0610-272/2022-10 z dne 5. 7. 2022 in Poziva Ministrstva za okolje in prostor k predložitvi dokazov v Postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja povezovalnega kanala C0 številka 35428-6/2021-2550-14 z dne 7. 12. 2022 in Odstopa dopisa: »Kineta\_črna gradnja\_Poziv za ukrepanje na parceli 2161 k.o. Ježica« v pristojno reševanje Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in energijo in Inšpektoratu Republike Slovenije za naravne vire in prostor številka

35400-129/2023-2550-2 z dne 6. 3. 2023 ter dolžnega ravnanja v skladu z navedenimi ugotovitvami.

7. Ugotoviti vse okoliščine morebitne politične in druge odgovornosti nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti, ker sosledje presoje vplivov na okolje pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja ni potekalo v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013, Zakonom o varstvu okolja in uredbe vlade, ki določa postopek presoje vplivov na okolje.
8. Ugotoviti vse okoliščine morebitne politične in druge odgovornosti nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti, ker je bilo pravnomočno gradbeno dovoljenje za del povezovalnega kanala izdano pred predhodnim postopkom oziroma celovito presojo vplivov na okolje, ki bi morala biti izvedena pred upravnim dovoljenjem za gradnjo, kot izhaja iz sklepa Agencije Republike Slovenije za okolje iz leta 2021.
9. Ugotoviti vse okoliščine morebitne politične in druge odgovornosti nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma zlorab v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za povezovalni kanal C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, da je bila gradnja opredeljena kot manj zahteven objekt, čeprav bi po projektiranih dimenzijah povezovalnega kanala moral biti uvrščen v zahteven objekt.
10. Ugotoviti vse okoliščine morebitne politične in druge odgovornosti nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi izigravanja zakonodaje s področja varstva okolja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi suma, da tri priložena vodna soglasja v času izdaje sklepa Agencije Republike Slovenije za okolje številka 35405-311/2015-4 z dne 25. 9. 2015 niso bila več veljavna, s čimer obstaja veliko varnostno tveganje za trajno zagotavljanje z Ustavo RS zagotovljene pitne vode.
11. Ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nekdanjih in sedanjih nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi neupoštevanja mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje z dne 31. 4. 2020, ki izpostavlja neustreznost trase kanalizacije, možnost onesnaženja vodonosnika in s tem ogroženo oskrbo vseh prebivalcev in prebivalcev Mestne občine Ljubljana, možnost razširitve nalezljivih bolezni ter drugih bolezni zaradi pomanjkanja vode.

12. Ugotovi morebitno politično in drugo odgovornost nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma kršitve uporabe, zakonitosti in strokovnosti uporabe pooblastil organa odkrivanja in pooblastil varnostnih služb, ki so izvajali varovanje območja gradbišča, kjer poteka izgradnja projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja.
13. Ugotoviti morebitno politično odgovornost zaradi izigravanja gradbene in okoljske zakonodaje pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma zlorab v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za povezovalni kanal C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, da se je postopek nadaljeval kljub temu, da že pri samem nameravanem posegu ni bilo izvedene presoje vplivov na okolje ter pridobljenega okoljevarstvenega soglasja in ni bilo upoštevane ocene potresne varnosti ter požarne varnosti.
14. Ugotoviti morebitno politično in drugo odgovornost nosilcev javnih funkcij, ali je pri ravnanju Policije in drugih pristojnih državnih organov na gradbišču, kjer poteka izgradnja projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, prišlo do nedopustne zlorabe oblasti in Policije, ki ob delu na zemljiščih ni dovolila prisotnosti lastnikov zemljišč, ter do delovanja izven okvirjev okoljevarstvene zakonodaje in zlorabe organov odkrivanja.
15. Ugotoviti morebitno politično odgovornost zaradi izigravanja gradbene in okoljske zakonodaje pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti zaradi izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma zlorab v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja, opustitve pridobitve okoljevarstvenega soglasja, opustitve izvedbe presoje vplivov na okolje, ocene potresne varnosti, ocene tveganja, določitve vodonosnika Kleče kot kritično infrastrukturo državnega pomena, opustitve revizije kanala C0 med čistilno napravo v Tacnu in črnuškim mostom čez Savo ter upoštevanja potresnih pogojev na gradbenem območju.

## **II. Parlamentarna preiskava je javnega pomena oziroma je v javnem interesu:**

1. Javni interes (večinski interes državljanek in državljanov) je ustvarjanje pogojev za zagotavljanje zdravega življenjskega okolja in zagotavljanje pravice do pitne vode.
2. Javni interes je prav tako preprečevanje nevarnosti za življenje in zdravje ljudi. V javnem interesu je nesporno tudi, da se zagotovi zaščito vseh virov pitne vode kot ustavno varovane kategorije s pripravo ustreznih zakonskih podlag in podzakonskih predpisov za izvrševanje 70.a člena Ustave Republike Slovenije. V javnem interesu je, da se ob upoštevanju potencialnih vplivov na življenjsko

okolje preko 300.000 ljudi, ustavno varovani pravici do pitne vode in neodtujljivi pravici do zasebne lastnine o projektu glede na njegovo vplivno območje in aktualnem dogajanju odredi parlamentarna preiskava v Državnem zboru RS.

3. V javnem interesu je, da se ugotovi, kdo so ljudje, ki so bili vpleteni v posamezne nepravilnosti, nezakonnosti, izigravanja zakonodaje pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja s področja gradnje in varstva okolja ter vpletenih v domnevne zlorabe v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja za povezovalni kanal C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, da se je postopek nadaljeval, kljub temu da že pri samem nameravanem posegu ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in pridobljenega okoljevarstvenega soglasja, ni bila upoštevana ocena potresne varnosti ter požarne varnosti.
4. V javnem interesu je, da se ugotovi, zakaj pristojni državni organi v okviru svojih pristojnosti in na podlagi pravnih sredstev, ki jih dopušča veljavna zakonodaja, skladno s Priporočilom v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika (Uradni list RS, št. 70/19) ni sprejel vseh potrebnih ukrepov, s katerimi bi do pridobitve vse zahtevane dokumentacije o projektu in presoje vplivov na okolje zadržal oziroma ustavil gradnjo kanalizacijskega kanala C0 na spornem kraku od Broda do Ježice.
5. V javnem interesu je, da gradnja na vodovarstvenem območju poteka premišljeno in skrbno. Za izgradnjo kanalizacijskih vodov na vodovarstvenem režimu VVO IIA – ožje območje s strogim vodovarstvenim režimom, so zahtevani najvišji ISO standardi za uporabljeni material. Pojavljajo se navedbe, da so uporabljene cevi v primeru kanala C0 primerne zgolj za odpadno meteorno vodo, ne pa za bolj škodljive kanalizacijske odplake. Javnost na to vprašanje doslej ni dobila prepričljivega odgovora.
6. Predlagatelji predmetne parlamentarne preiskave pričakujemo, da bo ta preiskava pripomogla k temu, da se bo vzpostavilo takšen zakonodajni okvir in primeren nadzorniški sistem, ki bosta zagotovila, da prebivalstvo ne bo nikoli več ogroženo na način, kot se dogaja danes.

### **III. Obseg preiskave:**

1. Preiskava naj ugotovi razloge, zakaj nosilci javnih funkcij niso upoštevali Priporočila v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, ki ga je sprejel Državni zbor na svoji 28. izredni seji dne 22. novembra 2019.
2. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in pri postopku za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, da ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje pri projektu javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, ki predstavlja pomemben vir pitne vode za območje glavnega mesta Republike

Slovenije Mestne občine Ljubljane, s čimer je ogrožena ustavna pravica do pitne vode.

3. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, zakaj se gradnja javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja nadaljuje brez presoje vplivov na okolje in pridobljenega pravnomočnega okoljevarstvenega soglasja, brez katerega gradnja na tem delu ni mogoča, in da na vseh parcelah, na katerih poteka gradnja, niso pridobljena gradbena dovoljenja, s čimer se izigrava zakonodajo.
4. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, zakaj se pri gradnji javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja domnevno nezakonito gradi na zasebnih zemljiščih, s čimer se nezakonito posega v pravico do zasebne lastnine.
5. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, zakaj je prišlo do izigravanja zakonodaje na področju varstva okolja in suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti po objavi ugotovitev iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor št. 0610-140/2019-11 z dne 13. 5. 2019, iz Zapisnika o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor 0610-272/2022-10 z dne 5. 7. 2022 in Poziva Ministrstva za okolje in prostor k predložitvi dokazov v Postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja povezovalnega kanala C0 številka 35428-6/2021-2550-14 z dne 7. 12. 2022 in Odstopa dopisa: »Kineta\_črna gradnja\_Poziv za ukrepanje na parceli 2161 k.o. Ježica« v pristojno reševanje Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in energijo in Inšpektoratu Republike Slovenije za naravne vire in prostor številka 35400-129/2023-2550-2 z dne 6. 3. 2023 ter dolžnega ravnanja v skladu z navedenimi ugotovitvami.
6. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, zakaj sosledje presoje vplivov na okolje pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja ni potekalo v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013, Zakonom o varstvu okolja in uredbe vlade, ki določa postopek presoje vplivov na okolje.
7. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, zakaj je prišlo do izigravanja zakonodaje s področja gradnje in varstva okolja ter suma opustitve dolžnega ravnanja iskanja odgovornosti, ker je bilo pravnomočno gradbeno dovoljenje za del povezovalnega kanala izdano pred predhodnim postopkom oziroma celovito presojo vplivov na okolje, ki bi morala biti izvedena pred upravnim dovoljenjem za gradnjo, kot izhaja iz sklepa Agencije Republike Slovenije za okolje iz leta 2021.



8. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, zakaj je bila gradnja na območju vodonosnika Ljubljanskega polja najprej opredeljena kot manj zahteven objekt, čeprav bi po projektiranih dimenzijah povezovalnega kanala morala biti gradnja uvrščena kot zahteven objekt.
9. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, ali so bila tri priložena vodna soglasja v času izdaje sklepa Agencije Republike Slovenije za okolje številka 35405-311/2015-4 z dne 25. 9. 2015 veljavna, ker to predstavlja veliko varnostno tveganje.
10. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, zakaj ni bilo upoštevano mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje z dne 31. 4. 2020, ki izpostavlja neustreznost trase kanalizacije, možnost onesnaženja vodonosnika in s tem ogroženo oskrbo vseh prebivalk in prebivalcev Mestne občine Ljubljana, možnost razširitve nalezljivih bolezni ter drugih bolezni zaradi pomanjkanja vode, kar predstavlja nevarnost za zdravje in življenje ljudi ter zdravo življenjsko okolje.
11. Preiskava naj zajame vse oblike odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, ali so bila pooblastila organa odkrivanja in pooblastil varnostnih služb, ki so izvajali varovanje območja gradbišča, kjer poteka izgradnja projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, zakonita in strokovna.
12. Preiskava naj se osredotoči na časovno obdobje od začetka priprav za vložitev vloge za izdajo gradbenega dovoljenja, ki je bila vložena 18. 10. 2013, do dneva odreditve predmetne parlamentarne preiskave.

#### **IV. Predlogi dokazov:**

Kot izhodišče predlagamo, da se opravi vpogled v naslednjo dokumentacijo:

- Priporočilo v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika (sprejet na 28. izredni seji Državnega zbora dne 22. 11. 2019);
- vpogled v gradiva Predlog priporočila v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika, EPA 877-VIII;
- Zapisnik o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor, številka 0610-140/2019-11 z dne 13. 5. 2019;
- Ministrstvo za okolje in prostor, zadeva: 0610-2/2019/42 z dne 18. 10. 2019 – Pregled postopkov izdaje sklepov v prehodnem postopku presoje vplivov na okolje in vodnih soglasij Ministrstva za okolje in prostor pri kohezijskem projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja – 1. del« s poudarkom na povezovalnem kanalu C0;

- Zapisnik o inšpekcijskem nadzoru Inšpektorata za javni sektor, številka 0610-272/2022-10 z dne 5. 7. 2022;
- Poziv Ministrstva za okolje in prostor k predložitvi dokazov v Postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Izgradnja povezovalnega kanala C0 številka 35428-6/2021-2550-14 z dne 7. 12. 2022;
- Odstop dopisa: »Kineta\_črna gradnja\_Poziv za ukrepanje na parceli 2161 k.o. Ježica«, v pristojno reševanje Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in energijo in Inšpektoratu Republike Slovenije za naravne vire in prostor številka 35400-129/2023-2550-2 z dne 6. 3. 2023;
- Odgovor Ministrstva za notranje zadeve na pisno poslansko vprašanje Anje Bah Žibert v zvezi z vlogo Policije pri zagotavljanju varnosti ljudi in premoženja številka 001-234/2022/3 (141-02) z dne 11. 1. 2023;
- magnetogram skupne nujne seje Odbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo ter Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor: »Ukrepanje za zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika in zloraba moči ter uporaba nasilja pri tem« z dne 15. 3. 2023 s sprejetimi sklepi;
- magnetogram 2. nujne seje Komisije za peticije, človekove pravice in enake možnosti: »Peticijska v zvezi z gradnjo kanala C0 in kršenje ustavne pravice do pitne vode« z dne 13. 4. 2023 s sprejetimi sklepi;
- magnetogramski zapis po zvočnem posnetku 4. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, številka 90000-6/2023- z dne 17. 4. 2023.

## V. Obrazložitev

Mestna občina Ljubljana (MOL) nad vodovarstvenim zajetjem Kleče gradi kanalizacijski vod do centralne čistilne naprave. Obstaja utemeljen sum, da pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja in pri postopku za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja prihaja do številnih nepravilnosti, kršitev zakonodaje, političnega vplivanja na izigravanje zakonodaje pri postopku za izdajo vodovarstvenega soglasja pri projektu javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja, ki predstavlja pomemben vir pitne vode za območje glavnega mesta Republike Slovenije Mestne občine Ljubljane, s čimer je ogrožena ustavna pravica do pitne vode.

Glede na dosegljivo dokumentacijo je razvidno, da bi bilo potrebno pri projektu Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja pred gradnjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti pravnomočno okoljevarstveno soglasje, brez katerega gradnja na tem delu ni mogoča, s čimer se izigrava zakonodajo s področja gradnje, urejanja prostora in varstva okolja.

Gradnja se nadaljuje, kljub temu da MOL nima vseh ustreznih dovoljenj za gradnjo. Z zlorabo moči prihaja do incidentov, pri čemer lastnike zemljišč, ki opozarjajo na nezakonitosti pri gradnji, skušajo odstraniti z uporabo sile. Pri tem je prišlo do spopada z zasebno varnostno službo, ki dela v interesu župana MOL Zorana Jankovića. Dve osebi sta zaradi nasilnega ravnanja varnostnikov zasebne varnostne službe potrebovali zdravniško pomoč. Pri teh ravnanjih je prišlo do nedopustne zlorabe oblasti in Policije, ki ob delu na zemljiščih ni dovolila prisotnosti lastnikov zemljišč, do delovanja izven okvirjev

okoljevarstvene zakonodaje in zlorabe organov odkrivanja. Policija je pri tem ravnanju nudila »pomoč« in se postavila na stran ene stranke v postopku (močnejše stranke MO Ljubljana), ki se je sprevrgla v nasilno pridržanje lastnika zemljišča. Ob tem je Policija sporočila: *»Pojasnjujemo, da Policija pri nudenju pomoči pristojnim upravičencem ne preverja in ne ugotavlja zakonitosti in korektnosti dotedanjih postopkov, niti ne preverja, ali so podani dejanski razlogi za opravo nekega opravila. Za vse navedeno so odgovorni upravičenci (v tem primeru MOL), ki skrbi tudi za strokovnost svojih postopkov, na kar so bili predstavniki Mestne občine še posebej opozorjeni. Vloga Policije je namreč le zagotavljanje varnosti upravičencem.«* Pri tem se zastavlja vprašanje zakonitosti in strokovnosti uporabe prisilnih sredstev. 2. odstavek 12. člena Zakona o nalogah in pooblastilih Policije določa, da Policija zagotavlja pomoč iz prvega odstavka tega člena na podlagi pisnega zahtevka upravičenca. Upravičenec mora zahtevek poslati pristojni policijski postaji najmanj sedem dni pred opravljanjem nalog. V zahtevku morajo biti navedeni razlogi, zaradi katerih je potrebno zagotoviti pomoč policistov in zakonska podlaga za izvajanje nalog in pristojnosti, pri katerih je prišlo do upiranja ali ogrožanja, ter ali upravičenec to utemeljeno pričakuje. Ta zakonska podlaga za izvajanje nalog in pristojnosti v navedenem primeru ni bila znana oziroma ni bila pojasnjena. Prav tako ni znano, da bi obstajala kakršna koli sodna ali druga odločba, ki bi dovoljevala prisilno odstranitev lastnikov zemljišč z njihovih lastnih nepremičnin, ker MOL domnevno ne bi mogla izvrševati služnostne pravice, kakor tudi ne, da bi obstajala kakršna koli sodna ali druga odločba, v kateri bi bilo ugotovljeno, da naj bi bila služnostna pravica MOL ovirana in da bi bilo potrebno s tem oviranjem prenehati.

Navedeno problematiko je Državni zbor RS obravnaval že leta 2019. Najprej sta omenjeno problematiko obravnavala Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor, ki sta Vladi Republike Slovenije priporočala naslednje ukrepe:

- sprejem ocene tveganja,
- seznanitev odborov s sklepom o razlogih revizije ARSO, ki ni naložila izvedbe presoje vplivov v zvezi s kanalom C0,
- določitev vodonosnika Kleče kot kritično infrastrukturo državnega pomena,
- revizijo kanala C0 med čistilno napravo v Tacnu in črnuškim mostom čez Savo,
- upoštevanje potresnih pogojev na gradbenem območju.

Državni zbor je na 28. izredni seji dne 22. novembra 2019 sprejel Priporočilo v zvezi z zaščito pitne vode na območju ljubljanskega vodonosnika v naslednjem besedilu:

1. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Vladi Republike Slovenije, da v okviru svojih pristojnosti takoj zagotovi spoštovanje ustavne in neodtujljive pravice do zasebne lastnine ter zaščito vseh virov pitne vode kot ustavno varovane kategorije s pripravo ustreznih zakonskih podlag in podzakonskih predpisov za izvrševanje 70.a člena Ustave Republike Slovenije.
2. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Ministrstvu za okolje in prostor, da v okviru svojih pristojnosti in na podlagi pravnih sredstev, ki jih dopušča veljavna zakonodaja, nemudoma sprejme vse ukrepe, s katerimi bo do pridobitve vse zahtevane dokumentacije o projektu in presoje vplivov na okolje zadržal oziroma ustavil gradnjo kanalizacijskega kanala C0 na spornem kraku od Broda do Ježice.

3. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Ministrstvu za okolje in prostor, da v primeru ugotovljenih morebitnih nepravilnosti, ki bi izhajale iz rezultatov revizije postopka in drugih nadzorstvenih postopkov, sproži ustrezne postopke ugotavljanja kazenske, disciplinske in civilne odgovornosti.
4. Državni zbor Republike Slovenije priporoča Ministrstvu za okolje in prostor, da preveri pravilnost postopkov umeščanja trase cevovoda v prostor.

Nevladne organizacije in posamezniki strokovnjaki, npr. AAG, Slovenska organizacija za podzemne vode, Društvo slovenski komite mednarodnega združenja hidrogeologov, več kot 30 zdravnikov UKC Ljubljana, so javno izrazili negativno mnenje glede gradnje kanal C0 zaradi:

- nevarnosti gradnje na potresnem območju,
- poteka gradnje čez posebno vodovarstveno območje,
- odsotnosti garancije za popolno nepropustnost cevi s fekalijami,
- obrambne ogroženosti prestolnice – s prebojnim vojaškim sredstvom bi hitro ogrozili oskrbo prestolnice s pitno vodo.

Nacionalni inštitut za javno zdravje je 31. aprila 2020 izdal negativno mnenje, v katerem izpostavlja neustrezno traso kanalizacije, možnost onesnaženja vodonosnika in s tem ogroženo oskrbo vseh prebivalk in prebivalcev MOL, možnost razširitve nalezljivih bolezni ter drugih bolezni zaradi pomanjkanja vode.

Iz sklepa Agencije RS za okolje iz leta 2021 je razvidno, da je le-ta sprejela odločitev, ki nalaga celovito presojo vplivov na celotni trasi, s tem pa je bila gradnja zaustavljena in tudi pridobitev manjkajočih gradbenih dovoljenj, nekatera pa so bila odpravljena. S tem je Agencija RS za okolje priznala, da je bil način pridobivanja gradbenih dovoljenj po posamičnih parcelah izogibanje enovitemu gradbenemu dovoljenju. Pridobivanje posamičnih gradbenih dovoljenj je bilo izogibanje celoviti presoji vplivov na okolje na celotni trasi, saj majhne parcele take presoje niso zahtevale.

Ob nastopu nove Vlade Republike Slovenije, ki jo vodi dr. Robert Golob, je minister, pristojen za okolje, odpravil ničnost postopka odpravljenega gradbenega dovoljenja.

Nameravani projekt predstavlja poseg na vodovarstvenem območju z režimom VVO IIA, ki napaja zajetji pitne vode Šentvid in Kleče. Gre za vodonosnik, ki predstavlja pomemben vir pitne vode ne samo za prebivalce Mestne občine Ljubljane ampak širše. Za nameravani poseg bi bilo potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Prav tako omenjeni projekt nima ocene požarne varnosti in potresne varnosti.

Pri izgradnji povezovalnega kanala C0 bi morala MOL in pristojni državni organi tudi v luči leta 2016 izglasovane dopolnitve Ustave RS s 70.a členom: *»Vsakdo ima pravico do pitne vode. Vodni viri so javno dobro v upravljanju države. Vodni viri služijo prednostno in trajnostno oskrbi prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago. Oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno in neprofitno.«*

Pravica do čiste pitne vode je torej ustavna kategorija, zato njeno varovanje presega pristojnosti Mestne občine Ljubljana.

Gradnja na vodovarstvenem območju bi morala potekati premišljeno in skrbno. Za izgradnjo kanalizacijskih vodov na vodovarstvenem režimu VVO IIA – ožje območje s strogim vodovarstvenim režimom se zahtevajo najvišji ISO standardi za uporabljeni material. Toda pojavljajo se navedbe, da so uporabljene cevi v primeru kanala C0 primerne zgolj za odpadno meteorno vodo, ne pa za bolj škodljive kanalizacijske odplake. Javnost na to vprašanje doslej ni dobila prepričljivega odgovora. Takšen poseg, ki posega v ustavno varovano pravico do pitne vode in neodtujljivo pravico do zasebne lastnine, nesporno vpliva na življenjsko okolje preko 300.000 ljudi.

Tudi iz Odstopa dopisa: »Kineta\_črna gradnja\_Poziv za ukrepanje na parceli 2161 k.o. Ježica«, v pristojno reševanje Inšpektorata Republike Slovenije za okolje in energijo in Inšpektoratu Republike Slovenije za naravne vire in prostor številka 35400-129/2023-2550-2 z dne 6. 3. 2023 je razvidna ugotovitev: *»V zvezi z navedenim bi želeli opozoriti na 63. člen ZVO-1, ki določa, da nosilec posega lahko izvede poseg le na podlagi pravnomočnega okoljevarstvenega soglasja, ki pa v danem primeru še ni bilo izdano.«* Prav tako iz navedenega dopisa izhaja, da pri gradnji kanala C0 zemljišče k.o. 1734 Ježica na parcelni številki 2161, kjer je prišlo do vgradnje betonske kinete, ni vključeno v gradbeno dovoljenje.

Zato je nujno in potrebno, da se skliče parlamentarna preiskovalna komisija o ugotavljanju zlorab pri gradnji javnega povezovalnega kanala C0 na območju vodonosnika Ljubljanskega polja zaradi suma, da so bili postopki pri tem vodeni nepregledno, nepravilno, nezakonito ter za morebitno spremembo zakonodaje, ki ureja izdajo gradbenih dovoljenj, ter ostalimi postopki, ki so vezani na postopek izdaje gradbenih dovoljenj.

## **VI. Skrajšano ime parlamentarne preiskave:**

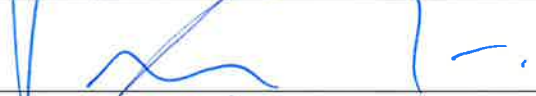
Predmetna parlamentarna preiskava ima skrajšano ime: Parlamentarna preiskava o ugotavljanju zlorab in nezakonnosti pri gradnji povezovalnega kanala C0 na območju ljubljanskega vodonosnika Ljubljanskega polja.



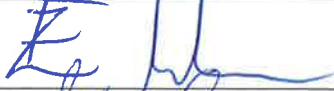





### Priloga:

- podpisi poslank in poslancev:



PODPISI POSLANK IN POSLANCEV SDS

IME IN PRIIMEK	PODPIS
JELKA GODEC	
ANJA BAH ŽIBERT	
FRANC BREZNIK	
ZVONKO ČERNAČ	
mag. KARMEN FURMAN	
RADO GLADEK	
mag. BRANKO GRIMS	
ALENKA HELBL	
ANDREJ HOIVIK	
EVA IRGL	
JANEZ JANŠA	
JOŽEF JELEN	
ALENKA JERAJ	
mag. DEJAN KALOH	
FRANCI KEPA	
ANDREJ KOSI	
DANIJEL KRIVEC	
JOŽEF LENART	
SUZANA LEP ŠIMENKO	

TOMAŽ LISEC	
dr. ANŽE LOGAR	
ŽAN MAHNIČ	
ZORAN MOJŠKERC	
BOJAN PODKRAJŠEK	
FRANC ROSEC	
ANTON ŠTURBEJ	
JOŽE TANKO	





REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Poslanska skupina Nova Slovenija - krščanski demokrati

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 70, f: 01 478 98 65, e: ps-nsi@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Janez Cigler Kralj \_\_\_\_\_

Aleksander Reberšek \_\_\_\_\_

mag. Matej Tonin \_\_\_\_\_

dr. Vida Čadonič Špelič \_\_\_\_\_

Jožef Horvat \_\_\_\_\_

Iva Dimic \_\_\_\_\_

Jernej Vrtovec \_\_\_\_\_

mag. Janez Žakelj \_\_\_\_\_

