

REPUBLIKA SLOVENIJA  
OKROŽNO SODIŠČE V LJUBLJANI

KAZENSKI ODDELEK

NABITO DNE: 5.12.2019  
SNETO DNE: 21.12.2019



Podpis pristojne  
sodne osebe:

## SKLEP

Okrožno sodišče v Ljubljani je po predsedniku senata, okrožnem sodniku dr. Cirilu Keršmancu,

v kazenski zadevi zoper obdolžene: **ZORAN JANKOVIĆ, JADRANKA DAKIĆ, DARJA LESJAK, UROŠ OGRIN, ZLATKO SRAKA** in pravno osebo **GRADIS-ENERGOPLAN, gradbene storitve in inženiring d.o.o. (skrajšano GREP d.o.o.)**,

zaradi kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po tretjem in petem odstavku 257. člena Kazenskega zakonika (KZ-1), kaznivega dejanja preslepitve pri pridobitvi posojila ali ugodnosti po prvem odstavku 230. člena KZ-1, oboje v zvezi z 20. členom KZ-1 in z 42. členom KZ-1 in s 3. točko 4. člena in 9. točko 25. člena Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja (ZOPOKD) ter kaznivega dejanja ponareditve ali uničenja poslovnih listin po drugem odstavku 235. člena KZ-1 v zvezi z 20. členom KZ-1,

po obtožnici Specializiranega državnega tožilstva Kt/5125/2015, vloženi 8.10.2019,

na podlagi 293. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP),

**27. novembra 2019**

**SPLETNI ČASOPIS**

## SKLENILO:

### I. Kazenski postopek v delu zoper

obdolženo pravno osebo **GRADIS-ENERGOPLAN, gradbene storitve in inženiring d.o.o. (skrajšano GREP d.o.o.)**,  
poslovni naslov: Šmartinska cesta 134a, Ljubljana,

kateri se z obtožnico očita odgovornost za kaznivo dejanje zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po tretjem in petem odstavku 257. člena KZ-1 v zvezi z 42. členom KZ-1 in kaznivo dejanje preslepitve pri pridobitvi posojila ali ugodnosti po prvem odstavku 230. člena KZ-1, oboje v zvezi z 42. členom KZ-1 in s 3. točko 4. člena in 9. točko 25. člena Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja (ZOPOKD), ki naj bi ju v njenem imenu in v njeno korist storila Uroš Ogrin in Zlatko Sraka kot njena zastopnika, t.j. direktorja, in sicer, tako da

naj bi Uroš Ogrin in Zlatko Sraka,

1. naklepoma pomagala Zoranu Jankoviću pri storitvi kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po tretjem in petem odstavku 257. člena KZ-1 s tem, da sta mu nudila sredstvo za storitev kaznivega dejanja, s tem, da sta

dne 3.9.2010 na pogajanjih v prostorih MOL s sopodpisom Zabeležke pogajanj za projekt Stožice, kot direktorja družbe GREP, d.o.o. in člana projektne sveta potrdila obračun izvedenih del družbe GREP, d.o.o. v zvezi s sanacijo gramozne jame po sistemu "na ključ" v znesku 5.612.200 EUR,

čeprav je pred tem Projektni svet na 8. seji dne 15.2.2010 sprejel sklep, da morajo biti dela obračunana po dejansko opravljenih količinah in cenah po ponudbi družbe SCT, d.d. iz meseca junija 2009, torej po sistemu "na enoto" in je družba N-INVEST d.o.o. kot super nadzornik MOL dne 17.4.2010 v osnutku končnega poročila supernadzora pri izvedbi sanacije gramozne jame potrdila vrednost izvedenih predmetnih del v znesku 4.205.937,35 EUR,

vse to pa zato, da je Zoran Janković lahko v času od 29.10.2010 do 2.12.2010 odredil plačila družbi GREP d.o.o., katere direktorja sta, v znesku določenem v Zabeležki pogajanj, torej v višini 5.612.200 EUR in ji na ta način pridobil veliko protipravno premoženjsko korist v znesku 1.406.262,65 EUR, kolikor je znašala razlika med zneskom določenim v Zabeležki pogajanj torej 5.612.200 EUR in zneskom potrjene vrednosti predmetnih del družbe N-INVEST d.o.o. v višini 4.205.937,35 EUR,

**SPLETNI ČASOPIS**

s tem pa naj bi pravna oseba GREP, d.o.o. iz tega kaznivega dejanja pridobila veliko protipravno premoženjsko korist v znesku 1.406.262,65 EUR, kolikor je znašala razlika med zneskom določenim v Zabeležki pogajanj in zneskom potrjene vrednosti predmetnih del družbe N-INVEST d.o.o. in naj bi bila zato v zvezi z 42. členom KZ-1 ter v zvezi s 3. točko 4. člena in v zvezi z 9. točko 25. člena ZOPOKD kazensko odgovorna za kaznivo dejanje, ki naj bi ga Uroš Ogrin in Zlatko Sraka storila v njenem imenu in v njeno korist.

2. skupaj zavestno sodelovala pri storitvi kaznivega dejanja tako, da sta družbi GREP, d.o.o. pridobila posojilo, čeprav ta ni izpolnjevala zahtevanih pogojev tako, da sta posojilodajalcu predložila neresnične račune,

s tem, da sta kot direktorja družbe GREP, d.o.o. dne 9.8.2010 z Banko Koper d.d. sklenila Pogodbo o kratkoročnem kreditu št. 183/10-9042474, na podlagi katere je bil družbi GREP d.o.o. dne 10.8.2010 izplačan kredit v višini 5.500.000 EUR,

pri tem pa sta vedela, da GREP d.o.o. ne izpolnjuje pogojev za pridobitev kredita, saj je bil račun št. 100105 z dne 5.8.2010, s katerim sta izkazovala obveznost Mestne občine Ljubljana do družbe GREP, d.o.o. v znesku 5.887.654 EUR brez DDV, in ki sta ga dne 9.8.2010 predložila v dokaz izpolnjevanja pogojev za pridobitev kredita Banki Koper, neresničen,

na podlagi neresničnega računa pa sta nato v zavarovanje plačila kredita z Banko Koper sklenila Pogodbo o zavarovanju terjatve št. 184/10 z dne 9.8.2010, sklenitev katere je bil pogoj za sklenitev Pogodbe o kratkoročnem kreditu in posledično seveda za izplačilo kredita,

to pa naj bi Uroš Ogrin in Zlatko Sraka kot zastopnika, t.j. direktorja družbe GREP d.o.o., storila v njenem imenu in v njeno korist, saj naj bi storjeno kaznivo dejanje pomenilo izvršitev protipravnega naloga njenih vodstvenih organov, zato naj bi bila družba GREP, d.o.o. v zvezi z 42. členom KZ-1 ter v zvezi s 1. točko 3. člena in v zvezi z 9. točko 25. člena ZOPOKD kazensko odgovorna za to kaznivo dejanje,

**s e u s t a v i .**

- II. Na podlagi prvega odstavka 96. člena ZKP obremenjujejo stroški tega dela kazenskega postopka iz 1. do 5. točke drugega odstavka 92. člena Zakona o kazenskem postopku ter potrebni izdatki obdolžene pravne osebe in potrebni izdatki in nagrada njenega zagovornika, proračun.

**SPLETNI ČASOPIS**

## OBRAZLOŽITEV:

1. Specializirano državno tožilstvo (SDT) je dne 8.10.2019 zoper uvodoma navedene, med katerimi je tudi obdolžena pravna oseba GRADIS-ENERGOPLAN, gradbene storitve in inženiring d.o.o. (skrajšano GREP d.o.o.) vložilo obtožnico, v kateri obdolženi pravni osebi GREP d.o.o. očita kazensko odgovornost za kaznivo dejanje zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po tretjem in petem odstavku 257. člena Kazenskega zakonika (KZ-1) in kaznivo dejanje preslepitve pri pridobitvi posojila ali ugodnosti po prvem odstavku 230. člena KZ-1, oboje v zvezi z 20. členom KZ-1 in z 42. členom KZ-1 in s 3. točko 4. člena in 9. točko 25. člena Zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja (ZOPOKD).
2. Glede na to, da je sodišče ob prejemu obtožnice ob vpogledu v AJPES ugotovilo, da je bila družba GREP d.o.o.-v stečajju izbrisana že aprila leta 2018, je SDT dne 30.10.2019 pozvalo, da sporoči ali vztraja pri obtožbi zoper pravno osebo GREP d.o.o. ali obtožbo v tem delu umika (list. št. 567).
3. Tožilstvo je zunaj glavne obravnave, z vlogo datirano sicer 11.10.2019, ki jo je sodišču neposredno vložilo 8.11.2019 (list. št. 577-578), izjavilo, da umika obtožbo zoper družbo GREP d.o.o., matična št. 2019841000, zaradi kaznivih dejanj po obtožnici SDT opr. št. Kt/5125/2015 z dne 8.10.2019. Umik je obrazložilo s tem, da iz podatkov sodnega registra izhaja, da je pravna oseba po zaključenem stečajnem postopku prenehala obstajati in je bila 9.4.2018 izbrisana iz sodnega registra in da nima ne univerzalnega in ne singularnega pravnega naslednika, zato kazenske sankcije posledično ne bo mogoče izreči nobenemu pravnemu subjektu ter bi bilo nadaljnje vodenje kazenskega postopka zoper obdolženo pravno osebo nesmotrno.
4. Glede na to, da pravna oseba nima pravnih naslednikov in je bila izbrisana že ob vložitvi obtožnice in ker je SDT obtožnico zoper obdolženo pravno osebo umaknilo pred začetkom glavne obravnave, je sodišče skladno z 293. členom ZKP, kazenski postopek zoper obdolženo pravno osebo ustavilo.
5. V posledici ustavitve kazenskega postopka je sodišče po prvem odstavku 96. člena ZKP odločilo, da stroški kazenskega postopka iz 1. do 5. točke drugega odstavka 92. člena ZKP in potrebni izdatki obdolžene pravne osebe ter potrebni izdatki in nagrada njenega zagovornika bremenijo proračun.

## PRAVNI POUK

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba v roku 15 dni od prejema pisnega odpravka

sklepa. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh enakih izvodih ali ustno na zapisnik pri tukajšnjem sodišču. Pritožba je pravočasna, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno na pošto. O pritožbi bo odločalo Višje sodišče v Ljubljani.

Ljubljana, 27. november 2019

Okrožni sodnik  
Dr. Ciril KERŠMANC, l.r.



Ta prepis je soglasen z izvirnikom

Podpis pristojne  
sodne osebe:

**SPLETNI ČASOPIS**