



Podpisnik: Damijan Florjančič  
Izdajatelj: SIGOV-CA  
Št certifikata: b2fd89b0000000567cea7c  
Podpisano: 8.5.2019 15:11

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	<b>08-05-2019</b>		
Šifra:	061-47/19-4/5		
Povezava:	700-01/19-9/7		
EPA:	569-VIII	EU:	
Sign. zn.:			
Kratice:			

Številka: Su 963/2019  
Datum: 8. 5. 2019

Državni zbor RS  
Odbor za pravosodje  
ga. Iva Dimic, predsednica

e-naslov: gp@dz-rs.si

**ZADEVA:** Sklic 9. nujne seje Odbora za pravosodje, ki bo v petek, 10. 5. 2019 ob 9. uri v sejni sobi 212, Šubičeva 4, Ljubljana  
**ZVEZA:** Vaše vabilo št. 061-47/19-4/1 z dne 6. 5. 2019

Spoštovana predsednica Odbora za pravosodje Državnega zbora, g. Iva Dimic,

Zahvaljujem se Vam za vabilo na 9. nujno sejo Odbora za pravosodje, ki bo dne 10. 5. 2019, vendar Vam želim pisno sporočiti, da se seje ne bo udeležil predstavnik Vrhovnega sodišča RS.

Menim, da je iz priloženega gradiva za sejo mogoče razbrati, da gre za obravnavanje še ne pravnomočno zaključene kazenske zadeve, kar ne more biti predmet obravnave v zakonodajnem telesu, temveč je za vsa vprašanja v zvezi z vodenjem takega postopka pristojno le sodstvo samo v okviru svojega ustavno zagotovljenega neodvisnega položaja od drugih vej oblasti. Obravnavanje take zadeve v okviru (domnevnih) pristojnosti ene od drugih dveh vej oblasti bi pomenilo nedopusten poseg v ta neodvisen položaj sodstva.

Kolikor pa se gradivo nanaša na že pravnomočno zaključene kazenske zadeve, moram prav tako poudariti, da je bilo v teh zadevah prav v okviru sodne veje oblasti že ugotovljeno vse, kar je bilo relevantno za tak ali drugačen zaključek zadev, tudi če je šlo za kakršnakoli ravnanja sodnih organov ali drugih udeležencev v postopkih, ki bi jih bilo mogoče opredeliti kot nezakonita.

Ob tem dodajam, da se opravljanje sodniške službe, tudi glede na rezultate sodnih postopkov, ki jih vodijo in to v pogledu strokovnosti (kar vključuje poznavanje in upoštevanjih zakonskih ter ustavnih podlag za njihove odločitve) kot tudi ažurnosti (kar pomeni izvajanje sojenja v razumnih rokih, brez nepotrebnega odlašanja), ocenjuje pri vsakem sodniku najmanj vsaka tri leta, lahko pa tudi pred potekom tega roka, če se za to izkaže utemeljen razlog. Poleg tega pa so v sodstvu na voljo tudi ustrezni disciplinski postopki ter postopki pred Komisijo za sodniško etiko pri Sodnem svetu. To izpostavljam, ker je iz tega jasno razvidno, da se tudi tovrstna vprašanja razrešujejo v sodstvu samem, kot neodvisni veji oblasti, brez posegov in priporočil katere od drugih vej oblasti.

V pričakovanju na razumevanje mojega sporočila in s prošnjo, da se z njim seznanijo spoštovane članice Odbore za pravosodje Državnega zbora, Vas lepo pozdravljam.

S spoštovanjem,

Predsednik Vrhovnega sodišča RS  
mag. Damijan Florjančič