



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA FINANCE**

Župančičeva ulica 3, p.p. 644a, 1001 Ljubljana

T: 01-369-6600

F: 01-369-6609

E: [gp.mf@gov.si](mailto:gp.mf@gov.si)

[www.mf.gov.si](http://www.mf.gov.si)

Številka: 024-4/2015/10
Ljubljana, 29. 6. 2017
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Pomen omejitve rasti stroškov staranja prebivalstva za fiskalno konsolidacijo v naslednjih letih</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 –ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in 6. Člena Zakona o fiskalnem pravilu je Vlada Republike Slovenije na ..... redni seji dne ..... pod točko ..... sprejela naslednji
S K L E P :
Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Pomenom omejitve rasti stroškov staranja prebivalstva za fiskalno konsolidacijo v naslednjih letih.
Mag. Lilijana KOZLOVIČ GENERALNA SEKRETARKA
Sklep prejmejo:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,</li> <li>- Državno pravobranilstvo Republike Slovenije,</li> <li>- ministrstva,</li> <li>- vladne službe.</li> </ul>
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
/
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
mag. Irena Roštan, v.d. generalne direktorice
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>
/
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>
/
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>
Načrtovanje na področju javnih financ zahteva določitev smeri in poti za zagotavljanje njihove dolgoročne vzdržnosti. To pomeni, da morajo ekonomske politike, ki se oblikujejo kot kratkoročni ukrepi, sočasno slediti tudi srednjeročnim in dolgoročnim ciljem. Dolgoročna vzdržnost javnih financ zahteva ukrepe in reforme, ki zagotavljajo vzdržno raven dolga sektorja država in temu prilagojene letne salde javnih financ na ravni sektorja država. To je mogoče ob upoštevanju postopne poti do

srednjeročnega fiskalnega cilja (MTO), kot ga zahteva ustavna in zakonska ureditev v Republiki Sloveniji in na ravni EU.

Delovna skupina za projekcije izdatkov povezanih s staranjem prebivalstva zato s strokovnega vidika opozarja, da bi sprejetje ukrepov najpozneje do septembra 2017, povezanih s staranjem prebivalstva in ukrepov za povečanje delovne aktivnosti ter produktivnosti zaposlenih, z učinkom predvsem po letu 2020, zajezilo rast izdatkov povezanih s staranjem. Preko vključenosti v izračun ciljnega strukturnega salda imajo ti izdatki vpliv tudi na tekočo javnofinančno in ekonomsko politiko.

#### 6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE

#### 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

#### I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

#### II. Finančne posledice za državni proračun

##### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,</li> <li>– projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in</li> <li>– proračunske postavke.</li> </ul>				
Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in				

II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

/

**Kratka obrazložitev**

**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: .....

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

NE

**11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

NE

**mag. Mateja VRANIČAR ERMAN  
MINISTRICA ZA FINANCE**

Priloge:

- predlog sklepa,
- Pomen omejitve rasti stroškov staranja prebivalstva za fiskalno konsolidacijo v naslednjih letih.

## **PREDLOG**

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 –ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) in 6. Člena Zakona o fiskalnem pravilu je Vlada Republike Slovenije na ..... redni seji dne ..... pod točko ..... sprejela naslednji

### **SKLEP :**

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Pomenom omejitve rasti stroškov staranja prebivalstva za fiskalno konsolidacijo v naslednjih letih.

Številka:

Ljubljana, dne.....

Mag. Lilijana KOZLOVIČ  
GENERALNA SEKRETARKA



## **POMEN OMEJITVE RASTI STROŠKOV STARANJA PREBIVALSTVA ZA FISKALNO KONSOLIDACIJO V NASLEDNJIH LETIH**

Projekcije izdatkov, povezanih s staranjem prebivalcev, ob ohranjanju nespremenjenih politik opozarjajo na tveganje povečanja teh izdatkov glede na BDP po letu 2020 in še izraziteje na dolgi rok. Njihov vpliv pa ni le dolgoročen, **preko vključenosti v izračun ciljnega strukturnega salda (MTO) namreč te projekcije vplivajo na tekočo javnofinančno in ekonomsko politiko.**

Srednjeročni fiskalni cilj (MTO) je osrednji kazalnik ureditve fiskalnega nadzora na ravni EU in se v prehodnem obdobju veljavnosti Zakona o fiskalnem pravilu (15. člen), uporablja tudi kot sodilo skladnosti srednjeročne uravnoteženosti javnih financ z določbami 148. člena Ustave RS. Srednjeročni fiskalni cilj (MTO) je tista vrednost strukturnega salda javnih financ, ki bi jo po določilih Pakta stabilnosti in rasti (SGP) morala **Slovenija dosegati že v letu 2019 in je trenutno določena kot strukturni presežek javnih financ v višini 0,25% BDP.**

Osrednji element za izračun MTO **je ocena stroškov povezanih s staranjem prebivalstva.** Slovenija je zaradi demografske strukture z vidika javnih financ med najbolj izpostavljenimi državami EU. Projekcije do leta 2060 kažejo, da bi se izdatki za staranje v Sloveniji povečali iz sedanjih 24,7% na 31,5% BDP, največ med vsemi državami EU<sup>1</sup>. **Ob nespremenjenih politikah, ki so predpostavka teh izračunov, se torej srednje- in dolgoročni pritisk na javne finance hitro povečuje.**

Evropska Komisija bo v letu 2018 predstavila (potrdila spomladi 2019) novo oceno srednjeročnih fiskalnih ciljev (MTO)<sup>2</sup>. Glede na stanje vhodnih parametrov in veljavne sisteme na področju pokojnin, zdravstvenega varstva in dolgotrajne oskrbe ter stanje javnega dolga, na podlagi projekcij Ministrstva za finance **ocenjujemo, da se bo MTO za Slovenijo zostril.** Po prvih preračunih bo z veliko verjetnostjo morala **Slovenija izkazovati strukturni presežek v višini najmanj 0,5% BDP**, da bi si zagotovila presežek za financiranje prihodnjih stroškov zaradi staranja prebivalstva. To bi pomenilo še **bistveno bolj zahtevno strukturno prilagoditev javnih financ in kratkoročno še dodatno omejevanje javnofinančnih izdatkov**, (večji zahtevan letni fiskalni napor, še posebej ob izboljšanju položaja v ciklu in veljavni matriki po SGP glede potrebnih naporov), torej tudi doseganje znatnega nominalnega presežka v javnih financah.

Delovna skupina za projekcije izdatkov povezanih s staranjem prebivalstva s strokovnega vidika opozarja, da bi sprejetje ukrepov<sup>3</sup> **za prilagoditev pokojninskega in zdravstvenega sistema ter sistema dolgotrajne oskrbe zajezilo rast stroškov povezanih s staranjem prebivalstva.** Ob tem velja, da **tudi sprejem posameznih ukrepov do septembra 2017**, ko Evropska komisija zaključuje pripravo novih projekcij, lahko bistveno vpliva na zniževanje pritiska na javne finance in s tem na zahtevan fiskalni napor v naslednjih letih. V nasprotnem primeru, rast izdatkov lahko ponovno vodi v povečevanje primanjkljaja javnih financ. Eden od takšnih možnih ukrepov na področju, kjer je učinek staranja še posebej izrazit, je sprememba ureditve glede usklajevanja pokojnin po letu 2025, kar bi že pomembno prispevalo k ublažitvi pritiska na javne finance na dolgi rok in s tem na manj zahtevan srednjeročni cilj (MTO) v prihodnjih letih. Pri tem je vzporedno treba zasledovati tudi cilj zagotavljanja ustrezne višine pokojnin. **S tem bi bistveno olajšali zahteve po celotni fiskalni konsolidaciji v naslednjih letih in omogočili manevrski prostor za nadaljevanje rasti gospodarstva in dvig potencialnega BDP.**

<sup>1</sup> MF (2015). Delovna skupina za usklajevanje priprave projekcij javnih izdatkov, ki so posledica staranja prebivalstva. Poročilo o staranju 2015 – povzetek.

<sup>2</sup> Manevrski prostor glede vpliva na spremembe metodologij in izhodiščnih podatkov je omejen in mora biti soglasno podrt s strani vseh držav članic, kar je glede na način dela težko dosegljivo.

<sup>3</sup> Ukrepe, ki temeljijo na zakonskih spremembah mora sprejeti Državni zbor RS, da bi jih lahko upoštevali pri vplivu na projekcije.

## Priloga 1 : srednjeročni fiskalni cilj MTO

V skladu z leta 2005 dopolnjenimi pravili Pakta stabilnosti in rasti si mora vsaka država članica postaviti svoj srednjeročni javnofinančni cilj v obliki ciklično prilagojenega salda. Pakt se je celovito prenovil po izbruhu krize (2012, 2013), metodologija in pravila se dopolnjujejo, pojasnjujejo ipd.<sup>4</sup>

Trenutno ima Slovenija v svojem Programu stabilnosti, ter v Okvirih za pripravo proračunov sektorja država za cilj postavljen **strukturni primanjkljaj v višini 0,0% BDP v letu 2020** in s tem ni popolnoma skladna z zahtevami Pakta stabilnosti in rasti. Svojo pot utemeljuje z vidikom stanja gospodarstva v ciklu in škodljivim vplivom prekomerne konsolidacije na gospodarsko rast in krepitev blaginje. Omenjen konsenz je bil dogovorjen tudi ob spremembi Ustave RS (2013) in s sprejetjem Zakona o fiskalnem pravilu (dvo tretjinska večina leta 2015).

Po predlogu Komisije je srednjeročni cilj sestavljen iz treh delov:

- (i) Javnofinančnega salda, ki dolgoročno stabilizira raven dolga na 60% BDP;
- (ii) Prilagoditve zaradi staranja prebivalstva (dolgoročni stroški staranja prebivalstva so prevedeni na sedanjo vrednost, v javnofinančnem cilju pa je potrebno kriti del dolgoročnih stroškov);
- (iii) Dodatne zahteve za države, katerih dolg že presega 60% BDP.

$$MTO^{ILD} = \underbrace{Saldo}_{(i)} \underbrace{do\lg\ naravni\ 60\% BDP} + \alpha * \underbrace{C}_{(ii)} \underbrace{staranja} + \underbrace{Dodatek}_{(iii)} \underbrace{znižanje\ -\ do\lg\ a}$$

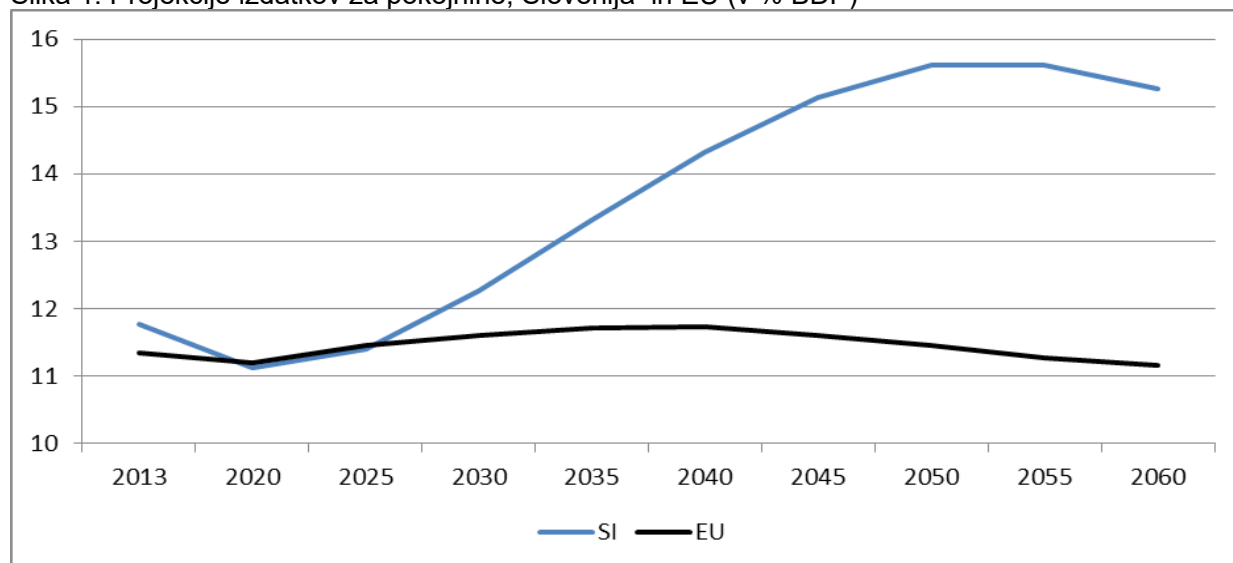
Metodologija izračuna srednjeročnega cilja najprej upošteva stabilizacijo dolga na 60% oz. na referenčno vrednost (odvisno od dolgoročne potencialne rasti) (trenutno Slovenija v tranzicijskem obdobju, po 2018 izidemo), v drugem delu (prilagoditve zaradi staranja prebivalstva) vključitev 33% vseh stroškov staranja prebivalstva do leta 2060 v srednjeročni cilj in poseben dodatek za znižanje dolga nad 60% in hitro približevanje referenčni vrednosti. Za veliko večino držav metodologija (in novi preračuni) ne prinašajo bolj zahtevnega javnofinančnega cilja, kot ga že imajo.

<sup>4</sup> Zadnji veljavni Vade mecum pakta stabilnosti in rasti: [https://ec.europa.eu/info/publications/economy-finance/vade-mecum-stability-and-growth-pact-2017-edition\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/economy-finance/vade-mecum-stability-and-growth-pact-2017-edition_en)

## Priloga 2: Stroški staranja prebivalstva

Slovenija v preteklih letih ni sprejela celovitih ukrepov za omejitev stroškov staranja prebivalstva. Pokojninska reforma iz leta 2012 sicer deluje v smeri zastavljenih ciljev – zaustavilo se je naraščanje izdatkov za pokojnine glede na BDP, hkrati pa se je zaustavilo zniževanje pokojnin. Vendar pa je ta reforma že ob sprejemu imela za cilj zagotoviti vzdržnost pokojninskega sistema le do izteka prehodnih obdobj, kar pomeni, da se bomo že v nekaj letih soočili s potrebo po nadaljnjem prilagajanju parametrov pokojninskega sistema podaljševanju življenjske dobe in usklajevanja pokojnin. Parametri pokojninske reforme so že vključeni v sedanje projekcije izdatkov za staranje. Strukturnih sprememb na področju zdravstvenega sistema in sistema dolgotrajne oskrbe Slovenija v obdobju od pretekle projekcije izdatkov še ni sprejela.

Slika 1: Projekcije izdatkov za pokojnine, Slovenija in EU (v % BDP)



Vir: Poročilo o staranju prebivalstva 2015

Nove demografske projekcije do leta 2080<sup>5</sup>, predstavljene februarja 2017, ki so osnova za nove projekcije izdatkov povezanih s staranjem<sup>6</sup>, so manj ugodne od preteklih. Delež starejših od 65 let se bo iz 18,4% v letu 2016 povečal na 30,3%, med njimi bo leta 2060 42% starejših od 80 let (trenutno 27%). Po letu 2040 se bo število delovno sposobnega prebivalstva (20–64 let) ponovno hitreje zmanjševalo, tako se bo njegov delež znižal z 62,2% v letu 2016 na 49,6% leta 2060. Leta 2060 bo tako 61 oseb starejših od 65 let odvisnih od 100 delovno sposobnih oseb<sup>7</sup> (2016: 29,6).

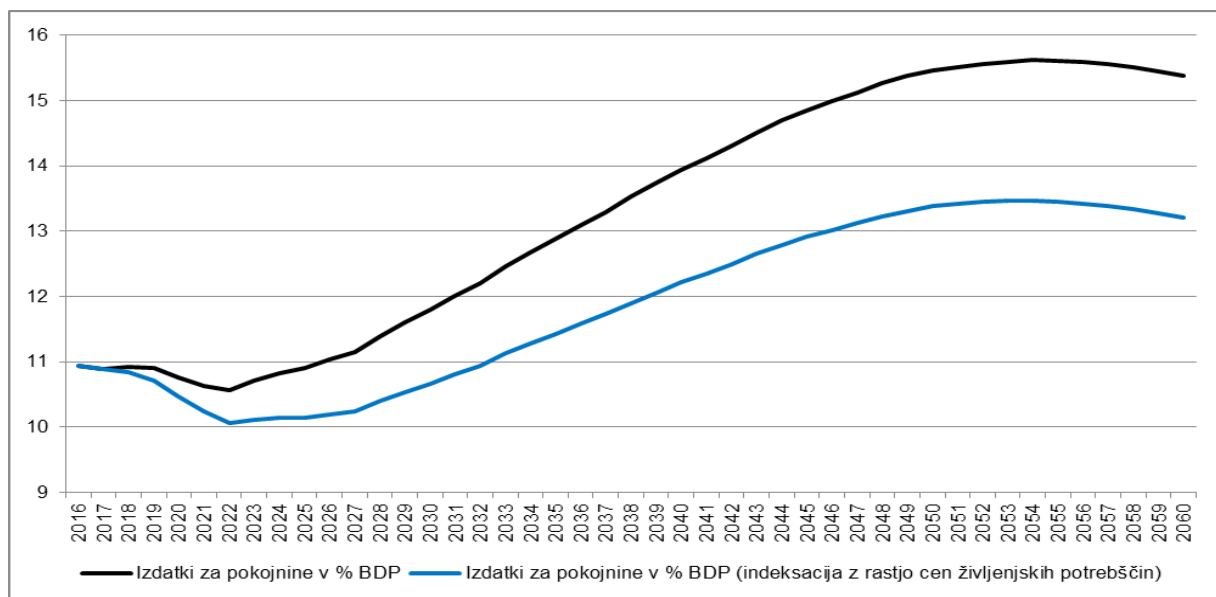
Na osnovi modelskih izračunov ima najhitrejši in najbolj znaten učinek na stroške izdatkov za pokojnine glede na BDP, način oz. višina njihovega usklajevanja. V kolikor bi pokojnine usklajevali samo z inflacijo, bi se njihovi izdatki v BDP znižali za okoli 2 odstotni točki. Vsekakor pa je glede na predloge iz *Bele knjige o pokojninah* iz aprila 2016 ter *Usklajenih izhodišč za prenovu sistema pokojninskega in invalidskega zavarovanja v RS*, smiselno določiti postopen prehod in sicer tako, da se višina usklajevanj se določi različno v treh obdobjih najprej višini 60% rasti povprečne plače v RS in 40 % rasti cen življenjskih stroškov nato v višini 30% rasti povprečne plače v RS in 70 % rasti cen življenjskih stroškov. Po preteku prehodnega obdobja se pokojnine usklajujejo v višini rasti cen življenjskih stroškov.

<sup>5</sup> Eurostat je ob sodelovanju neodvisnih nacionalnih statističnih uradov objavil februarja 2017 nove projekcije prebivalstva do leta 2080 (ESSPOP 2017). Te med drugim vsebujejo tudi nove predpostavke glede rodnosti, smrtnosti in migracij.

<sup>6</sup> Proces priprave posameznih elementov za izračune se je že pričel na ravni Delovne skupine za staranje prebivalstva na ravni EU. Nove projekcije izdatkov povezanih s staranjem bodo objavljene v Poročilu o staranju 2018.

<sup>7</sup> Podrobnejša analiza novih projekcij prebivalstva (2015) je vključena med izbrane teme v Ekonomskem ogledalu št. 2/2017, let. XXIII, UMAR.

Slika 2: Primerjava izdatkov za pokojnine ob veljavnem sistemu in ob usklajevanju samo z inflacijo(v % BDP)



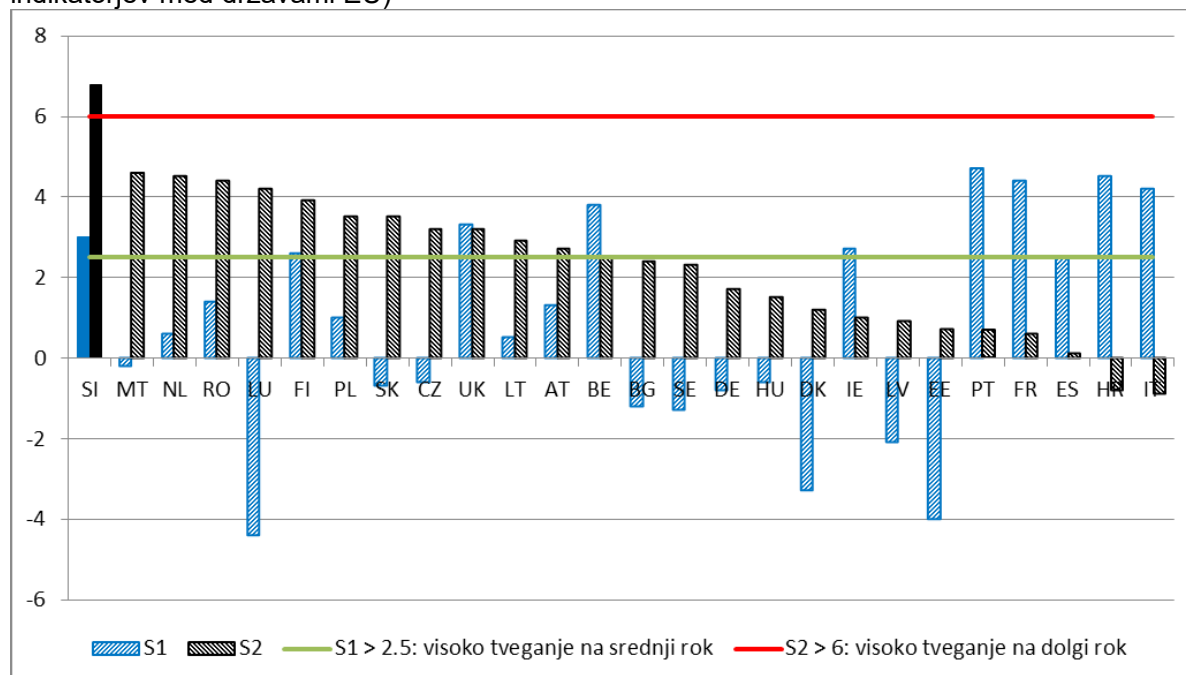
### Priloga 3: Indikatorja S1 in S2

Za spremljanje fiskalne vzdržnosti in oceno možnih tveganj ter pravočasno ukrepanje se uporabljajo trije osnovni indikatorji fiskalne vzdržnosti (S0, S1, S2)<sup>8</sup>, ki kažejo, v kolikšnem obsegu je danes in v prihodnje potrebno prilagajati strukturno fiskalno politiko.

Z vidika ocenjevanja dolgoročne vzdržnosti pokojninskega sistema (kot tudi zdravstvenega varstva, dolgotrajne oskrbe, izobraževalnega sistema ter zavarovanja za primer brezposelnosti) sta pomembna predvsem S1 in S2 indikatorja. Oba kazalnika merita zahtevano prilagoditev primarnega salda sektorja države ob danem začetnem stanju javnih financ in zahtevanimi prilagoditvami zaradi stroškov staranja. Hkrati S1 vključuje predpostavko, da mora biti ciljna vrednost dolga 60% BDP dosežena do leta 2030, med tem ko pri S2 to ni določeno. Indikator S2 tako prikazuje potrebno prilagoditev trenutnega strukturnega primarnega salda države z namenom, da se zagotovi neskončno dolga vzdržnost javnih financ.

V aktualnem Poročilu o fiskalni vzdržnosti 2015<sup>9</sup> je za Slovenijo S1 ocenjen na 3,0, kar pomeni visoko tveganje na srednji rok, še posebej kritičen pa je S2, ki je s 6,8 daleč najvišji med EU državami (slika 2). K vrednosti naj pomembneje prispevajo izdatki za pokojnine, zdravstveno varstvo, dolgotrajna oskrba ter začetni javnofinančni položaj. Visoke vrednosti indikatorjev kažejo na nujnost potrebnih reform oziroma strukturnih ukrepov. Simulacije kažejo, da bi ukrepi na področju pokojninskega sistema, ki bi vplivali na znižanje obstoječe dolgoročne projekcije izdatkov (slika 1) za več kot 3 o.t., Slovenijo iz visokega tveganje uvrstili med države s srednje visokim tveganjem<sup>10</sup>.

Slika 3: Slovenija je edina država v EU z visokim tveganjem na dolgi rok (Primerjava S1 in S2 indikatorjev med državami EU)



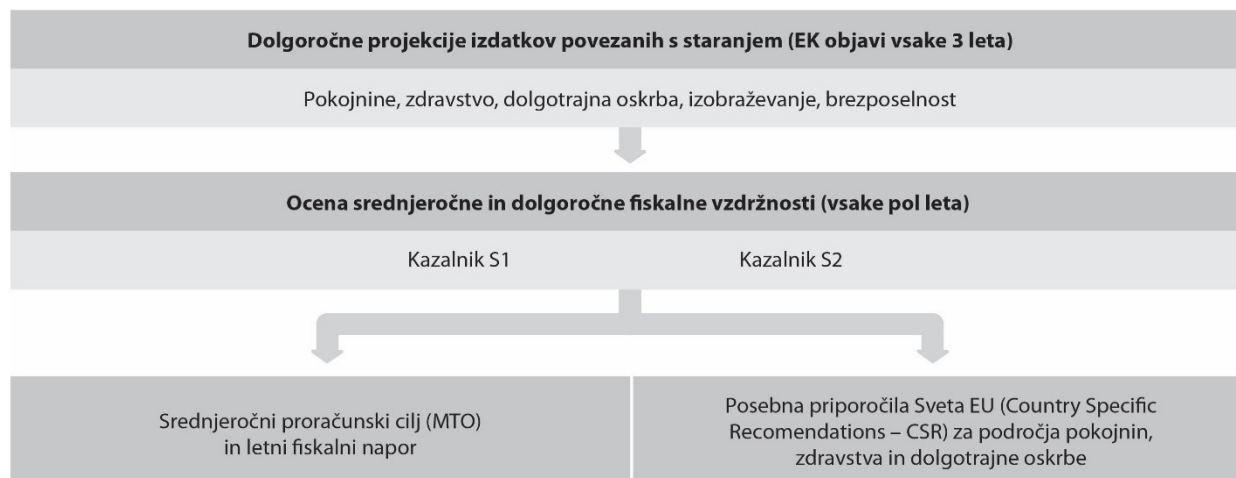
Vir: Fiscal Sustainability Report 2015

<sup>8</sup>S0 predstavlja kompozicijski indikator, ki kaže tveganja na kratek rok. S1 je indikator, ki meri vzdržnost na srednji rok (2030). Ob tem je doseženo nizko tveganje kadar je indikator 0 ali manj, srednje visoko tveganje kadar je med 0 in 2,5 ter visoko tveganje kadar je vrednost indikatorja nad 2,5. S2 meri fiskalno vzdržnost na dolgi rok (2060). Področje visokega tveganja je doseženo ob vrednosti nad 6. Ob doseženi vrednosti od 2 – 6 je država v srednje visokem tveganju in v nizkem kadar je vrednost pod 2.

<sup>9</sup> Fiscal Sustainability Report 2015; [https://ec.europa.eu/info/publications/economy-finance/fiscal-sustainability-report-2015\\_en](https://ec.europa.eu/info/publications/economy-finance/fiscal-sustainability-report-2015_en)

<sup>10</sup> Nizek javno finančni riziko na srednji in dolgi rok je doseženi, kadar sta S1=0 in S2=2.

## Priloga 4: Uporaba dolgoročnih projekcij v okviru okrepljenega nadzora javnofinančnih politik v EU



Vir: Evropska komisija.