

Je bila policija zlorabljena za politično obračunavanje?



Iz vrha policije so včeraj, ko jih je nenapovedano obiskala trojka nadzornikov iz komisije za nadzor obveščevalnih služb **Žan Mahnič** (SDS), **Zvonko Černač** (SDS) in **Branko Simonovič** (DeSUS), ki so preverjali, ali je policijo premierov svetovalec za nacionalno varnost **Damir Črnčec** ali kdo drug morebiti zlorabil za zbiranje informacij za diskreditacijo politikov, ki sestavljajo vlado (SDS, SMS, NSi, DeSUS), le delno ugodili nadzoru. Hkrati so z vrha policije ostro zavračali očitke, da bi policija sodelovala v politični bitki zadnje dni s servisiranjem medijev ali politikov s podatki za politične spopade. Da bi vohunsko zbiral podatke o nasprotnikih, je zanikal tudi Črnčec.

Zlorabe niso neobičajne v napetih časih

O zbiranju podatkov za diskreditiranje politikov je že pred časom govoril predsednik DZ **Dejan Židan**, zadnje dni pa je o tem precej konkretno pisal **Bojan Požar**, ki je v preteklosti že nekajkrat opozoril na podobne zlorabe pred volitvami. Na podoben način so se v medijih pred volitvami v največjih medijih pojavili, denimo, podatki o neonacijah v povezavi s SDS, da bi diskreditirali SDS **Janeza Janše** in privzdignili PS **Zorana Jankovića**. Pozneje se je pokazalo, da so za politično obračunavanje scuraljali iz policijskih preiskav in preverjanj

Sove. Zelo verjetno preko leve vlade **Boruta Pahorja**. V Sovi se je takrat dogajalo še veliko nenavadnosti. Šefa Sove **Sabastjana Selana** je Janša, ko je po tistih volitvah prevzel vlado, takoj zamenjal. Pa to ni edini primer. Službo je Selan takoj dobil v podjetjih iz mreže, ki jo obvladuje **Bojan Petan**, ki izdaja tudi levi časopis Dnevnik.

Eden izmed očitkov o možno zlorabil policije zadnje dni v propagandne namene, je razviden že na prvi pogled. Mediji in celo premier **Marjan Šarec** so javno govorili, da poteka preiskava NPU o financiranju medijev povezanih s SDS. Deloma so govorili in obtoževali SDS celo neposrednega financiranja iz tujine. Pazite, nobenega sodnega postopka ni, ki bi kaj takega ugotovil. Celó, če policija res kaj sumi, to še nič ne pomeni. Na koncu članka je citat izjave Šarčevega sekretarja za nacionalno **Damirja Črnčeca**, ki še javno očita financiranje stranke SDS iz Madžarske.

NPU podatke zbira za kazenske postopke, za sodišča torej. Preiskave običajno potekajo zaupno. Trenutno ne poteka kak sodni postopek. Vsaj znano ni. Padla pa je vlada in sestavlja se nova in če so bili podatki NPU servirani delu medijev iz vlade, da bi vplivali na potek koalicijskih dogovorov ali na morebiten rezultat poznejših predčasnih volitev, je očitek o zlorabi NPU povsem upravičen.

Ima KPK imuniteto?

Iz preteklosti je znan kup primerov, ko so bili preiskovalni organi zlorabljeni za politične obračune ali ko so celo preiskave potekale celo le za diskreditacijo politikov in njihovih strank (predvsem z desne) in ne res za sodne postopke. Tak primer, ki ga preverja parlamentarna preiskava, je primer **Franca Kanglerja**. Za katerim je bilo celo nepošteno odločanje sodnika, nekdanjega funkcionarja Sove in v prejšnjem sistemu člana tajne politične policije **Janeza Žirovnika**. Iz Sove je bil tudi sodelavec nekdanjega direktorja KPK **Gorana**

Klemenčiča Darko Stare, ki je pozneje s Klemenčičem šel na pravosodno ministrstvo. KPK je sodelovala v nenavadnih postopkih proti Kanglerju v preteklosti, med potekom parlamentarne preiskave dogajanja pa zdaj KPK preseneča z očitki, da preiskovanja njihovega ravnanja **Franc Kangler** kot državni svetnik ne bi smel zahtevati. A to iz KPK le pišejo v nekakšnih svojih mnenjih, spora pred ustavni sodiščem proti Kanglerju, da ima KPK imuniteto, pa niso sprožili. Ker je seveda nimajo:



Na posnetku nekdanji šef KPK in pozneje pravosodni minister Goran Klemenčič, ob njem namestnik Darko Stare, ki je prej delal na Sovi Foto: DZ

Iz policije so po nadzoru poslanske troje med drugim sporočili:

“V konkretnem primeru, ki je v preteklih dneh najbolj buril slovensko javnost, preiskovalci NPU ne preiskujejo sumov nezakonitega financiranja političnih strank, ampak že od marca 2018 vodijo predkazenski postopek zaradi razlogov za sum, da je bilo storjeno kaznivo dejanje, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti.”

Policijo sem po tem obvestilu prosil za podatek, ali lahko navedejo sum katerega kaznivega dejanja preverjajo. Pri tem si namreč ni mogoče kar izmišljati: policija (in tožilstvo) morajo imeti za svoje delo preverljiv razlog in težko si je predstavljati, zakaj tega ne bi pojasnili.

Ali policija diskreditira Mahniča?

Na zlorabo policije pa kaže, ker so iz policije, ko so se odzvali na nadzor, diskreditirali podpredsednika komisije za nadzor obveščevalnih služb **Žana Mahnič**a, ki je pregled vodil.

Policija je ravnanje direktorice policije in Mahniča v sporočilu za javnost opisala tako:

“Zato jim na vprašanja, ki so se nanašala na operativno delo policije izven tega zakonsko določenega okvira, ni odgovorila, ne glede na to, da jo je podpredsednik komisije DZ, g. Žan Mahnič pozval, da naj pomisli na svojo prihodnost. Generalna direktorica policije jim je pojasnila, da jim podatkov, za katere niso pristojni, ne bo posredovala, pod grožnjami ali pritiski pa ne bo ne ona ne policija nikoli popustila.”

Mahnič je opozoril, da opis ni točen, direktorici je namreč dejal, naj pomislil na svojo prihodnost, če bodo nadzorniki, ko bodo opravili nadzor, ugotovili, da je s tem morebiti ščitila zlorabe policije za politično obračunavanje.

Celoten odziv je objavil tako:

Naj Tatjana Bobnar napiše celotno mojo izjavo in naj ne bo kot [@Je_rca](#), ko je govorila o glavah in jo je magnetogram ujel na laži. Dejal sem namreč, da naj pomislil na svojo prihodnost, ker če na KNOVS ugotovimo, da takšno početje [@policija_si](#) ščiti, jo bomo kazensko ovadili.
<https://t.co/cVuMEAFrI7>

– Žan Mahnič (@ZanMahnic) [February 18, 2020](#)

Iz policije so o nadzoru v celoti sporočili to:

“V povezavi z nadzorom pooblaščne skupine parlamentarne komisije za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb (Knovs) v Nacionalnem preiskovalnem uradu vam pošiljamo odziv policije.

V policiji spoštujemo parlamentarni nadzor, pristojen za delo obveščevalnih in varnostnih služb, in komisiji v njenih nadzorih zagotavljamo vse potrebne podatke, v okviru, ki je določen z veljavno zakonodajo.

Pooblaščena skupina Komisije DZ za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb je danes, 18. 2. 2020, opravila nenapovedan nadzor nad delom Nacionalnega preiskovalnega urada, ki je del Uprave kriminalistične policije na Generalni policijski upravi, in nad delom Uprave kriminalistične policije.

Pooblaščeni skupini je najprej generalna direktorica policije, mag. Tatjana Bobnar pojasnila, da bo policija predstavila in dala na vpogled samo tiste

podatke, do katerih so upravičeni na podlagi Zakona o parlamentarnem nadzoru obveščevalnih in varnostnih služb. Kljub temu so člani pooblašcene skupine v nadzoru od generalne direktorice policije Tatjane Bobnar zahtevali pojasnila o konkretnih operativnih zadevah, ki se niso nanašala na izvajanje prikritih preiskovalnih ukrepov in posredovanje podatkov o vpogledih v evidencah policije za določene konkretne fizične osebe – določene poslance oziroma politike – pri čemer Policija nima pravne podlage, da bi članom Knovs posredovala te podatke.

Pri tem je generalna direktorica policije poudarila, da za policijo ni nedotakljivih oseb in tako ni ne potrdila ne zanikala morebitnega vpogleda kateregakoli policista v evidence za določene osebe, morda tudi v času nadzora komisije, saj kot generalna direktorica policije ne more vedeti, ali v tem trenutku kateri od policistov zoper kogar koli izvaja katerikoli zakoniti policijski postopek, npr. prekrškovni in pri tem seveda osebo preverja v evidencah. Člane pooblašcene skupine je večkrat jasno opozorila na njihovo zakonsko pristojnost, ki se nanaša izključno na zakonitost izvajanja prikritih preiskovalnih ukrepov. Zato jim na vprašanja, ki so se nanašala na operativno delo policije izven tega zakonsko določenega okvira, ni odgovorila, ne glede na to, da jo je podpredsednik komisije

DZ, g. Žan

Mahnič pozval, da naj pomisli na svojo prihodnost. Generalna direktorica

policije jim je pojasnila, da jim podatkov, za katere niso pristojni, ne bo

posredovala, pod grožnjami ali pritiski pa ne bo ne ona ne policija nikoli popustila.

Članom pooblaščenih skupine smo tako še pojasnili, da lahko navedene podatke

pridobijo preko drugih nadzornih institucij, ki v okviru svojih

pristojnosti nadzirajo delo Policije na področju hranjenja, dostopanja in

obdelovanja osebnih podatkov. Če pa razpolagajo s podatki o morebitnih

zlorabah, sum izvršitve kaznivih dejanj naznanijo Posebnemu oddelku

Specializiranega državnega tožilstva RS, ki je edini stvarno pristojen za

preiskavo kaznivih dejanj, ki jih storijo uradne osebe Policije.

V okviru nadzora je pooblaščenih skupina izvedla tudi nadzor na področju, za

katerega je komisija pristojna, katerega smo jim omogočili, pri čemer pa

člani komisije nepravilnosti niso ugotovili.

Policija bo svoje postopke vodila strokovno in zakonito in ne bo klonila

pod pritiski kogarkoli. Pri tem bomo svoje delo opravili v skladu z načeli

vladavine prava, visoko avtonomno, z absolutno, neomajno voljo do resnice

in pravice, torej v skladu z vlogo, ki jo policija ima in mora imeti.

Pričakujemo pa, da bodo tudi drugi organi ravnali enako.”

Črnčec čez Janšo ob Hrvaški in Madžarski

O tem, kako hud spor je v ozadju in kako močna so čustva, kaže današnja objava na internetu sekretarja v kabinetu **Marjana Šarca** za nacionalno varnost **Damirja Črnčeca**, ki je imel in ima še vedno vpliv na delo varnostnih služb. Gre za povsem propagandno pisanje o opozicijskem voditelju Janši, ki je za funkcionarja vlade, kar je Črnčec, precej nespodobno.

Črnčec je bil nekoč blizu SDS, v času vlad **Janeza Janše** je bil šef različnih obveščevalnih služb.

A se je z Janšo ostro razšel in je prestopil.

Tale objava:

“V sedanji vlogi svetovalca za nacionalno varnost sta me v zvezi z Janezom Janšo neprijetno presenetili in razočarali še dve stvari. Prvič, zakaj je tako uslužen in pokoren do hrvaških nacionalnih interesov, odkrito je sredi Zagreba javno zagovarjal takšna, Sloveniji škodljiva stališča. In, drugič, zakaj in za koliko judeževih srebrnikov, milijonov je prodal slovenske nacionalne interese vzhodni sosedi. Ob medijskih razkritjih, da posredno ali neposredno k stranki SDS in njenemu fakenews imperiju redno pritekajo milijoni se logično zastavljajo vprašanja. Zakaj ti nekdo daje milijone, kakšno izdajo slovenskih nacionalnih interesov pričakuje in seveda nas kot državljane upravičeno zanima tudi izvor tega denarja? Slovenci in Slovenija moramo in bomo dobili odgovore na ta vprašanja.

Potreboval sem čas, da sem spoznal vse razsežnosti takšnega, Sloveniji škodljivega modusa operandi Janeza Janše, ki ob njegovem klečanju na koruzi pri tujcih, doma sistematično napada temeljne družbene podsisteme, svobodo govora, javne

besede ter druge ustavne vrednote. Včerajšnje lansiranje fake news o domnevnem množičnem špijoniranju, zloraba Knovs s strani poslancev SDS ter napad na policijo nam kaže kako blizu je Slovenija zdrs v janševistični avtoritarizem, financiran s počenimi groši iz tujine. Spomnimo se vsi skupaj zgodovine, avtoritarizmi ali totalitarizmi so pohod začeli prav skozi demokracijo in demontažo njenih institucij.”