



Je tožilka Ana Radovanović Širok pred dogovorom o blagi kazni Amarju podpisala peticijo za Ahmada Shamieha?

“Sindikat policistov Slovenije nima nobenega namena soditi delo državnega tožilstva. Sporočamo pa vam naše veliko ogorčenje, da je žaljivo in nedostojno do oškodovanega voznika taksija, napadenega policista in policista, ki je zaradi zavarovanja življenja moral uporabiti celo strelno orožje in do vseh policistov,” tako so se iz sindikata policistov Slovenije odzvali na odločitev sodnika v Novi Gorici **Igorja Majnika**, ki je 26 letnega iračana **Al Hamdani Yassin Amarja** obsodil na le šest let zapor in pet let izgona iz države. Iračan je alfa nožem po vratu porezal taksista, ki ga ni bil pripravljen zastopati, potem je napadel še policista, a ga je drugi od dvojice ustavil s strelom v nogo. Pred tem je Iračan vpil, da ju bo ubil in “Alah je velik”. Pravzaprav je sodnik le potrdil dogovor, ki ga je že prej z Iračanom dosegla državna tožilka **Ana Radovanović Širok**. Takšne dogovore ureditev omogoča, da sodišča razrešijo spore čim hitreje in s čim manj stroški.

Ko se ime tožilke pojavi pod politično peticijo

A protesti iz policije, da kazenski zakonik za (poskus) umora policista predpisuje najmanj 15 let zaporne kazni, kažejo, da je tožilka sklenila dogovor, s katerim je lahko zadovoljen predvsem migrant, ki je nezakonito vstopil v EU in v Slovenijo.

Da je v ozadju morda več kot le običajen racionalen dogovor, pa so opozorili bralci tega portala, ki so opazili, da se ime tožilke pojavlja med podpisniki [javne peticije proti vrnitvi Ahmada na Hrvaško. O tej peticiji sem poročal pred dvema letoma](#). Namen peticije je bil onemogočiti, da bi **Ahmada Shamieha** notranje ministrstvo, ki ga je takrat vodila **Vesna Györkös Žnidar** po odločitvi sodišč, ki so zavrnila vse pritožbe Sirca, vrnilo nazaj na Hrvaško. V sporu je presojalo celo evropsko sodišče.

Ker je neverjetno, da bi tožilka podpisala politično peticijo, ki poziva k nespoštovanju sodne odločitve, sem vrhovno državno tožilstvo in tožilstvo v Novi Gorici prosil za informacijo, ali je peticijo res podpisala tožilka, ki je z dogovarjanjih zdaj sodelovala pri določanju višine kazni nasilnemu migrantu, ki ga je s streli ustavil šele policist. Mogoče je namreč, da bi šlo za soimenjakinjo ali da je njen ime kdo zlorabil za podpis pod peticijo.

Več kot dan po tem, ko sem poslal vprašanje, odgovora iz tožilstva še ni, čeprav je dilema skrajno preprosta in je mogoče odgovoriti z: da ali ne.

Peticija z množico podpisov za Ahmada je bila v podporo politični akciji Levice **Luke Meseca** in SD **Dejana Židana**. Sam sem postal nanjo pozoren, ker so bili med podpisniki tudi nenavadne osebnost. Denimo: **Adolf Hitler**. Imena podpisnikov si lahko še vedno [ogledate tukaj](#). Z imenom **Ane Radovanović Širok** vred.

Takrat predsednik odbora za pravosodje **Jan Škoberne** (SD) in še vedno poslanec **Miha Kordiš** (Levica) sta Ahmada pripeljala celo v državni zbor v pisarno šefa poslanske skupine SD **Matjaža Hana**, kamor sta begunca prišla pozdravit šef SD **Dejan Židan** in takrat predsednik DZ **Milan Brglez** (SMC), ki je po lanskih volitvah prestopil k SD.

Ponuditi takšno zatočišče tujcu, ki ga poskuša po sodbi evropskega sodiča izgnati vlada, je bil nenavaden dogodek, Shamieha pa je politikom z leve uspeli zaščititi.



Ahmad Shamieh v prostorih SD, kamor je ob Mihi Kordišu prišel tudi Dejan Židan Foto: SD

Na spletnem naslovu [AHMAD MORA OSTATI/Ministrstvo za notranje zadeve namerava jutri dopoldne na Hrvaško deportirati sirskega begunca Ahmada Shamieha. Podpiši poziv in tako sporoči, da nočeš živeti v takšni državi.](#) kjer so podpise zbirali, imena **Ana Radovanović Širok** ne boste več našli.

Zaradi varovanja osebnih podatkov so imena podpisnikov javne peticije prikrili. Tako smo dobili javno peticijo brez podpisnikov.

Tudi peticija sodnikov, ki se ne upajo podpisati

Podobno peticijo smo pred časom videli tudi na sodišču v Ljubljani, kjer je 30 sodnikov, ki se tudi niso upali podpisati, protestiralo, da jih ni strah in da ni pritiskov nanje.

Več o tej neverjetni akciji pogumnih sodnikov iz sodišča, ki ga vodi Marjan Pogačnik, lahko preberete tukaj [SODNIKE, KI PROTESTIRAJO, DA JIH NI STRAH, JE STRAH RAZKRITI SVOJA IMENA.](#)

A kar so v primeru Ahmada skrili organizatorji peticije, je ostalo javnosti na voljo v Spletnem časopisu, kjer sem podatke o podpisih, ker sem jih preverjal, takrat povzel.

Peticija se je začela tako:

“Te dni z veliko zaskrbljenostjo beremo sklep Evropskega sodišča, ki med drugim določa, da je za obravnavo vseh prosilcev za azil, ki so prečkali njeno ozemlje, odgovorna Republika Hrvaška – tudi za tiste, ki so to storili v spremstvu policije s prevozi v okviru državno organiziranega humanitarnega koridorja. Slovenija je v nasprotju z drugimi evropskimi državami že do zdaj s črkobralsko natančnostjo po t.i. Dublinski uredbi vračala prosilce za azil na Hrvaško, tokrat pa namerava to storiti tudi v primeru beguncev, ki so morali zaradi počasnosti birokratskih postopkov čakati več kot leto in pol in ki so se v tem času izkazali z izjemnimi dosežki za slovensko družbo.”

Čeprav iz tožilstva še niso nič odgovorili, ali je podpisnica peticije proti izgonu Ahmada tožilka, zdaj morebiti sodelovala pri sojenju Amarju, pa so me opozorili:

“V skladu s spoštovanjem temeljnih načel demokracije in svobode izražanja so osebne opredelitve do družbenih oziroma humanitarnih problemov do katerih se tožilci opredeljujejo v zasebnem življenju stvar presoje posameznega tožilca oziroma tožilke in v nobenem primeru ne izražajo volje ali stališč vrhovnega državnega tožilstva. Glede na kodeks državnotožilske etike lahko državni tožilec sodeluje v različnih iniciativah civilne družbe, v humanitarnih in dobrodelnih ustanovah, če njihova dejavnost ni usmerjena v pridobivanje ekonomskih, socialnih, političnih ali drugih prednosti za člane take iniciative ali ustanove.”

P.S.: Kodeks etike novinarje obvezuje, da moramo preverjeti in poskusiti pridobiti odziv. A to ne pomeni, da bi lahko tisti, ki jih prosimo za odziv, z zavlačevanjem odgovora vplivajo, da zgodba ne bi bila objavljena v razumnem času. Ko se bo tožilstvo odvzalo, bo njihov odziv v celotni objavljen v dodatni zgodbi.

Po objavi zgodbe je tožilka odgovorila na novinarsko vprašanje in potrdila, da je podpisala peticijo proti vračanju Ahmada. Odziv lahko preberete tu: [ANA RADOVANOVIĆ ŠIROK: PODPORA AHMADU JE BILA IZ HUMANISTIČNIH VZGIBOV.](#)