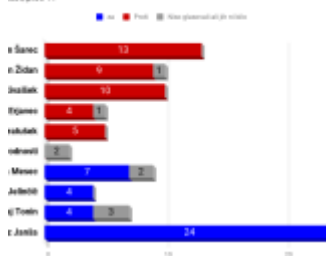


lo večine za začetek višanja pokojnin invalidom

evr, posil 41



Koalicija bi skoraj pogrnila pri pokojninah, a so manjkali iz NSi, Levice...

Le malo je manjkalo, da bi SDS **Janeza Janše** uspelo dobiti večino za začetek popraviljanja pokojninskega zakona, da bi nekoliko popravili invalidske pokojnine. Izredno sejo o tem predlogu SDS so zahtevali poslanci vladnih LMŠ, SD, SMC, DeSUS in SAB, da bi predlog SDS zavrnil in s tem spravili iz dnevnega reda, da bi lahko začeli popravljati pokojninsko ureditev kot je prejšnji teden predlagala vlada. A se jim je skoraj zalomilo.

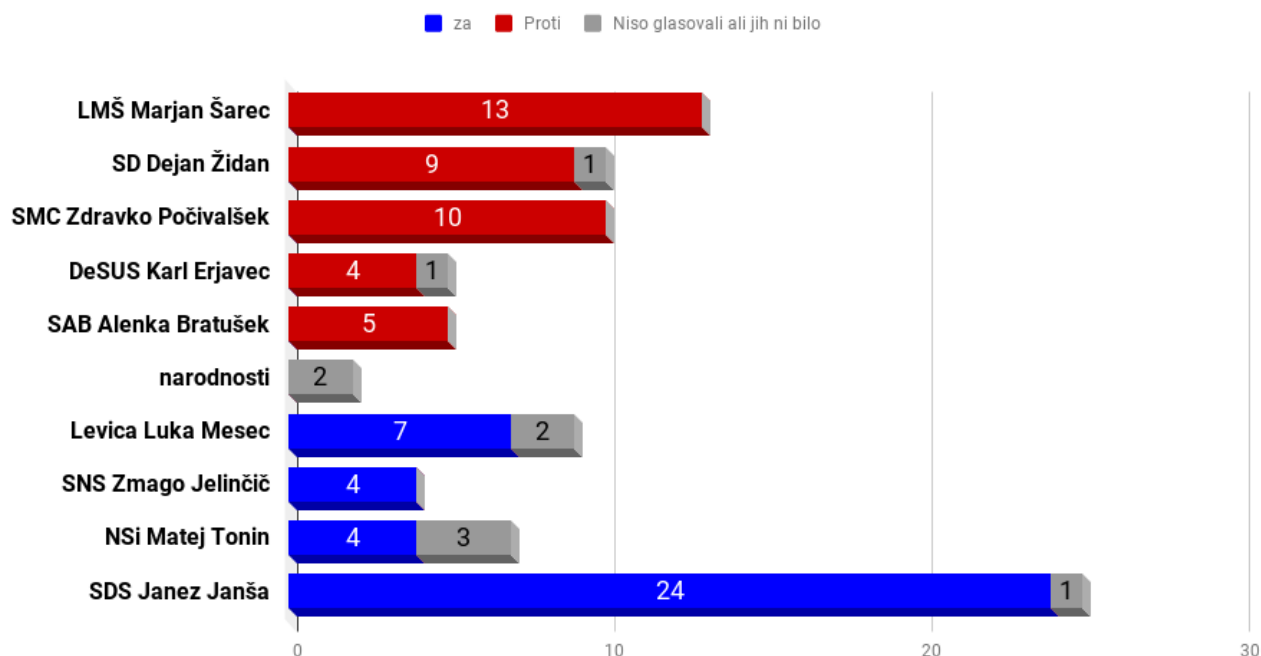
Ko je Levica opozicija

Da je predlog SDS primeren, da bi nadaljevali proceduro, je glasovalo kar 39 poslancev, proti 41. Pregled glasovanj po strankah pokaže, da je predlog SDS podprla tudi vladna partnerica v opoziciji Levica **Luke Meseca** in da bi opozicija lahko preglasovala vladajoče, če bi bili le bolj disciplinirani od vladajočih. Pa niso bili. Manjkali so kar trije poslanci NSi. Skupaj iz opozicije šest poslancev. Iz vladnih vrst sta (ob obeh manjšincih) manjkala le dva

poslanca. Glasovanje se je razpletlo tako:

SDS skoraj do večine za začetek višanja pokojnin invalidom

Za je bilo 39 poslancev, proti 41



Glasovanje o pokojninah za invalide

Od 25 poslancev SDS je manjkal **Žan Mahnič**, od sedmih poslancev NSi niso glasovali **Jernej Vrtovec**, **Matej Tonin** in **Blaž Pavlin**, iz Levice pa sta od devetih manjkala **Luka Mesec** in **Miha Kordiš**. Na vladni strani sta manjkala le **Jurij Lep** (DeSUS) in **Bojana Muršič** (SD). Pa tudi oba manjšinca **Felice Žiža** in **Ferenc Horvath**.

Mahnič je bil v Londonu na obveščevalno varnostnem forumu kot podpredsednik komisije za nadzor obveščevalcev. To komisijo vodi Tonin, ki pa ni bil v Londonu. Vrtovec je bil na snemanju pri **Urošu Slaku** na POPTV kot šef preiskovalne komisije, ki preverja bančno luknjo. Za druge še preverjam.

Če bi z obeh strani glasovali vsi, za vladno stran tudi manjšinca, bi bil rezultat natančno: 45:45.

Kdo se je opravičil, je zjutraj predsednik **Dejan Židan** pojasnil tako:

*“Obvešččen sem, da se današnje seje ne morejo udeležiti naslednji poslanke in poslanci: mag. **Bojana Muršič**, gospod **Jurij Lep**, gospod **Felice Žiža** od 14. ure dalje, gospod **Ferenc Horváth**, gospod **Luka Mesec**, dr. **Franc Trček** do 12. ure, gospod **Miha Kordiš**, gospa **Jelka Godec**, gospod **Jernej Vrtovec**, gospod **Žan Mahnič** od 10. do 12. ure ter od 14. ure dalje, gospod **Blaž Pavlin** od 17. do 21. ure, gospa **Iva Dimic** od 11.30 do 16. ure, mag. **Matej Tonin** odsoten od 16. ure dalje, prav tako pa sem tudi sam odsoten od 16.30 do predvidoma 21. ure.”*

0 čem so odločali?

SDS je, ne prvič, predlagala, da bi povišali najnižje invalidske pokojnine na način, da bila najnižja pokojnina enaka najnižji socialni pomoči, ki jo je oblast zadnje leto precej višala, najnižjih pokojnin pa ni.

Po oceni SDS bi s tem 10.000 invalidskim upokojencev pokojnine povišali za povprečno sto evrov, kar bi proračun stalo 12 milijonov.

Iz vlade so ugovarjali, da bodo problem rešili s spremembo

pokojninskega zakona, ki jo sami pripravljajo. Poslanci in vlada zadnje časa uporabljajo nenavadno način govora, ko problem več ne rešujejo, po novem jih naslovijo. O višini prejemkov za invalide so iz vlade pojasnili, da ta "tudi sama pripravlja zakonodajo, ki bo med drugim naslovila tudi višino prejemkov iz invalidskega zavarovanja."

Za vlado je državni sekretar **Tilen Božič** pojasnil, da so priprave "naslavljanja" dolgotrajne tudi zaradi socialnega dialoga, ta pa je trenutno celo prekinjen, ker je Levica (koalicijski partner v opoziciji) preveč solirala z zakoni, ki se v državnem zboru znašli in bili celo izglasovani povsem mimo socialnih partnerjev.

Božič je med drugim ocenil, da invalidskih pokojnin v višini 300 evrov, o katerih govori SDS, sploh ni, takšna so lahko le nadomestila.

Problem in ne naslov pri pokojninah invalidov pa je **Anže Logar** (SDS) opisal tako:

"Moram priznati, da ne bi bil rad na strani tistih, ki iz petnih žil vlečejo razloge zakaj so proti temu zakonu. Zaradi tega, ker neko človeško dostojanstvo pa nek zdrav razum vam pove, da ne morete biti proti temu predlogu zakona. Poglejmo dve kategoriji. Eni so tisti, ki ne delajo in so na socialnih transferjih. Nekdo je pa delal, pa je invalid, je postal invalid, pa ima skoraj pol manj sredstev za preživetje. Dajte mi povedati, kje je tukaj, ne vem, normalna človeška logika. Da nekomu, ki je delal, ki invalidnosti ni izbral, morda je nekdo izbral nedelo, ampak ta pa invalidnosti ni izbral, pa mu država ne zagotavlja osnovnih pogojev, kot jih ponuja nekomu, ki ne dela in dobi socialno pomoč. Ustava v 14. členu

*pravi, da so v Sloveniji vsakomur zagotovljene enake
človekove pravice, ne glede na raso, spol, jezik, vero,
gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj,
invalidnost. 7.500 jih živi z manj kot 300 evri pokojnine
zaradi invalidnosti. Sedaj pa poslušam, da je ta zakon slab,
ker rešuje neko čisto anomalijo, ki jo sploh ne bi smelo
biti.”*