



Čeferin: Šarec je imel prav s pozivom državnim podjetjem

“Pod vplivom jeze je bilo, morda ne bi smel, morda sem užalil vas in druge,” je novinarki kandidat za ustavnega sodnika **Rok Čeferin** odgovoril, ali vztraja, da sta tednik Demokracija in Nova24TV “tovarni sovražnega govora”. To je izrekel, ko je lani branil javni poziv premiera **Marjana Šarca** podjetjem v državni lasti, da ne smejo oglaševati v delu medijev. Čeferin je na predstavitvi zanikal, da bi bil za ponovno uvedbo 133. člena (verbalni delikt). Svoje naklonjenosti cenzuri za preprečevanje sovražnega govora na decembrskem omizju pri predsedniku republike **Borutu Pahorju**, pa ni omenjal. Je pa Čeferin povzel, da je zadnje mesece sodeloval pri pripravah sprememb medijske zakonodaje, s katero nameravajo vladne stranke, kar so javno napovedale, omejevati sovražni govor.

Svoboda govora je temeljna pravica

MEDIJI

slokovani gospod predsednik.

se 15. februarja 2019 me je predsednik Ustavnega sodišča spetembra 2019 poteče mandat sodnic Ustavnega sodišča R bi tako v Ustavnem listu RS, št. 15/2019 objavljen poziv pre odlogov močnih kandidatov za sodnika ustavnega sodišča.

poziv za zbiranje predlogov močnih kandidatov za sodnika republike Slovenije v roku prejeli tri (3) predloge kandidatov, r

1. Doc. dr. Rok Čeferin,

2. [redacted]

3. [redacted]

ČEFERINA, KI JE ZA CENZURO IN KAZNOVANJE MEDIJEV, DZ VOLI ZA USTAVNEGA SODNIKA

Peter Jančič | 12/06/2019

Cenzurirali so v DZ ime Janeza Pogorelca, da bi zaščitili zasebnost donedavnega šefa vladne službe za zakonodajo, funkcionarja NSi in ostrega kritika Janeza Janše

[Read More](#)

Članek o nenavadni lanski podpori uvedbi cenzure kandidata

za ustavnega sodnika

“V postopku kandidature sem večkrat slišal pomisleke v zvezi z mojimi preteklimi izjavami, da se zavzemam za pretirano omejevanje svobode izražanja in celo, da se zavzemam za ponovno uvedbo zloglasnega sramotnega verbalnega delikta. Naj bo jasno: trdno verjamem, da je svoboda izražanja ena najpomembnejši človekovih pravic, da je eden temeljnih pogojev vsake demokratične družbe,” je na predstavitvi v predsedniški palači na vprašanje novinarke odgovoril Čeferin in nadaljeval, da enako verjame, da je lahko spodbujanje nasilja, sovraštva in nestrpnosti proti določenim deprivilegiranim skupinam ljudi nevarno. “O tem so me prepričale zgodovinske izkušnje s stalinizmom, nacizmom, fašizmom. Noben od teh režimov ne bi mogel ustvariti toliko zla, kot ga je, če za njim ne bi stal močan propagandni aparat, ki je množice spodbujal k sovraštvu nasprotju Judom, Romom, istospolno usmerjenim, razrednim sovražnikom.”

Čeferin je nadaljeval, da takega mnenja ni le on, enako meni evropsko sodišče za človekove pravice, organi Sveta Evrope, Evropske unije.

Argumentirana razprava se konča in začne sovražni govor, ko se začne pljuvati in žaliti celotno skupno ljudi pavšalno in neargumentirano, je ocenil kandidat za ustavnega sodnika in nadaljeval, da so tarča sovražnega govora trenutno najpogosteje begunci, migranti. Kot primer je navedel, da je “neka oseba” večkrat v različnih medijih razglašala svoje rasistična stališča, med drugim, da v Evropo prihajajo horde nepismenih posiljevalcev in klavcev. “Tukaj pa je bila prestopljena meja svobode izražanja in tukaj gre za obsojanja vreden sovražni govor, ki lahko povzroči nevarnost v družbi. Sem absolutno proti takšnim izjavam.” Čeferin je dodal, da pa

je sicer za odprto in argumentiran razpravo o vseh vprašanjih, tudi o migrantski krizi, a so meje.

Sem ideološko neobremenjen

Zase je Čeferin na predstavitvi dejal, da je pri 55 letih ideološko neobremenjen, je avtor knjige o mejah svobode tiska, na FDV zadnjih pet let predava študentom novinarstva, sicer pa je večinoma delal kot odvetnik.

Na vprašanje, ali še vztraja pri izjavi, da sta tednik Demokracija in Nova24TV "tovarni sovražnega govora" in kako bo sodil, če se bosta ta medija poskušala zaščititi na ustavnem sodišču pred posegi oblasti, je Čeferin odgovoril, da je to izrekel, ko je govoril o tem, ali je predsednik vlade ravnal prav, ko je obsodil sovražni govor v nekaterih medijih. "Dejal sem, da je imel prav in pri tem vztrajam," je dejal Čeferin, a opozoril, da je takrat povedal tudi, da pa bi, če bi opozicijski mediji zaradi pomanjkanja sredstev morali prenehati delati, to lahko bilo problematično z vidika demokratičnega družbenega procesa.

Ostra izjava o tovarni sovražnega govora je bila, je pojasnil Čeferin, posledica tega, ker je tisti dan, pred je nastopil v studio city, bral v enem od teh medijev, kako azilanti posiljujejo sedemletnice na Finskem. Ko je to preverjal, je ugotovil, da je bilo eno takšno posilstvo, a medij je to prikazoval kot pojav, ko množice pedofilov hodijo na Finsko in po Evropi. Čeferin je nadaljeval:

"To se mi je zdelo res nekorektno in grdo. Mislim, da je šlo

za prestopljeno mejo svobode izražanja. Malo pod vplivom te jeze sem uporabil izraz, ki ga morda ne bi smel in sem užalil vas in druge, ki ste blizu tej reviji. Naslednji dan ste me napadli v vaših medijih..."

Čeferin je še ocenil, da bi se morali novinarji izogibati sovražnemu govoru in ga obsojati, kar "vam nalaga tudi kodeks novinarske etike."

Celotno predstavitev si lahko ogledate na video posnetku, ki ga je zagotovil urad predsednika republike: