



Štefanec kritizira poslance, ker Horvátha ne naženejo iz DZ

*“Komisija izpostavlja, da so pogoji za prenehanje mandata poslancu **Horváth Ferencu** že izpolnjeni, saj nezdržljivosti opravljanja funkcij ni odpravil v zakonsko določenem roku 90 dni, ter bi skladno s pričakovano integriteto funkcionarja, poslanec nezdržljivost moral že sam odpraviti v zakonskem roku, oziroma se ob izdanem opozorilu ustrezno odzvati. Prav tako pa komisija tudi s strani Državnega zbora RS pričakuje ravnanje v skladu z zakonom.”*

To je danes v obsežnem mnenju sporočila komisija za preprečevanje korupcije, ki jo vodi **Boris Štefanec**, ki meni, da bi poslanci morali odvzeti mandat poslancu **Ferencu Horváth**, ker se ta lani po izvolitvi za poslanca ni odpovedal vodenju podjetja Mint, kar bi moral storiti najpozneje v treh mesecih.

Kot direktor je odstopil šele 2. aprila letos.

Ta teden je večina poslancev v mandatno volilni komisiji, ki jo vodi

Ivan Hršak (DeSUS), zavrnila predlog Levice, da bi začel postopek odvzema mandata Horváthu. Tako so odločili po opozorili vodje zakonodajno pravne službe DZ **Nataše Voršič**, da bi sicer kršili ustavno ureditev, ker komisija nima jasno določene pristojnosti, da bi v takšnem primeru lahko sprožila

postopek odvzema mandata poslancu, pogoji za odvzemanje mandata pa po mnenju pravnikov v DZ sploh niso bili izpolnjeni. Voršičeva pa ni posebej opozorila, da zakon o poslancih tudi ne zagotavlja pravnega varstva (možnosti pritožbe), kar bi po sodbi ustavnega sodišča moral že tri leta, a so se poslanci nanjo požvižgali. Več o tem [lahko preberete tukaj](#).

KPK je odločitev poslancev, da Horvatu ne bodo pokazali vrat iz DZ, zdaj komentirala tako:

“Ravnanje, kjer poslanec poskuša izkoristiti pravno praznino oziroma izigrati zakonske določbe, po mnenju komisije ni v skladu s pričakovano integriteto posameznika – funkcionarja in je nedopustno z vidika odgovornosti, ki jo ima poslanec kot voljeni predstavnik ljudstva, ter predstavlja opustitev dolžnega ravnanja najvišjega predstavnika oblasti. Prav tako pa je nedopustno, da Državni zbor RS s svojimi (ne)aktivnostmi takšno ravnanje podpira. Tako ravnanje namreč po mnenju komisije ustvarja podlago uveljavljanju zelo nevarne prakse, ki ustvarja dvom v temelje pravne države ter enakost pred zakonom.”

Celotno mnenje KPK o primeru je takšno:



Nezdružljivost funkcij poslanca Horváth Ferencsa – stališče komisije in poziv za ukrepanje