

# Šrot je zmagal v Celju s 23.016 €, letos dobi nazaj 33.508 €



Bojan Šrot je prvi župan velikega mesta v državi, ki je razkril, koliko ga je stala volilna kampanja. S 8.924 evri je za župansko kampanjo med kandidati, ki so doslej poročali, prijavil najvišji strošek, s 14.092 evri pa je na vrhu tudi po stroških za svojo listo za mestni svet. A ni še poročil pomembnih kandidatov iz Maribora in Ljubljane, kjer bodo stroški najbrž še višji. "Naložbo" si bo Šrot hitro povrnil. Decembra je iz svoje občine svoji stranki nakazal 2.522 evrov, januarja še 2.792 evrov. V letu dni bo to 33.508 evrov. Pa še oblast in županska plača je posledica.

## Stranke prikrijejo vire, a...

Šrot je bil v preteklosti župan SLS, a je iz stranke izstopil in ustanovil lastno Celjsko županovo listo. V poročilu o kampanji je o tem, od kod je dobil denar, napisal, da mu je vse nakazala njegova stranka. Kar je običajno za stranke, katerih poslanci so takšno nadvse "transparentno" ureditev uzakonili. Od kod je Šrot dobil denar, bo natančno znano, ko bo prihodnje leto oddal letno poročilo o poslovanju svoje stranke. So pa že jasna nakazila Šrotovi stranki iz občine Celje, ki imajo na Erarju oznako plačilo dobavitelju, a gre za redno mesečno občinsko dotacijo, s katero bo stroške kampanj mogoče poplačati. Šrot je župan postal v prvem krogu, a to ne prinese denarja. Dotacije bodo za najvišji delež njegove stranke v občinskem svetu. Nakazila 2.522 evrov decembra in januarja še 2.792 evrov so prva takšna dotacija novi Šrotovi stranki. Erar KPK ti nakazili prikaže tako:

■ MESTNA OBČINA CELJE ≡ CELJSKA  
 ŽUPANOVA LISTA 5.314,42 EUR  
 Izbrano obdobje: Ni izbranega obdobja. Za izbiro obdobja označite obdobje na grafu.

TRANSAKCIJE, kjer je plačnik *MESTNA OBČINA CELJE* in prejemnik *CELJSKA ŽUPANOVA LISTA*:

Prikaži 25 zapisov Išči:

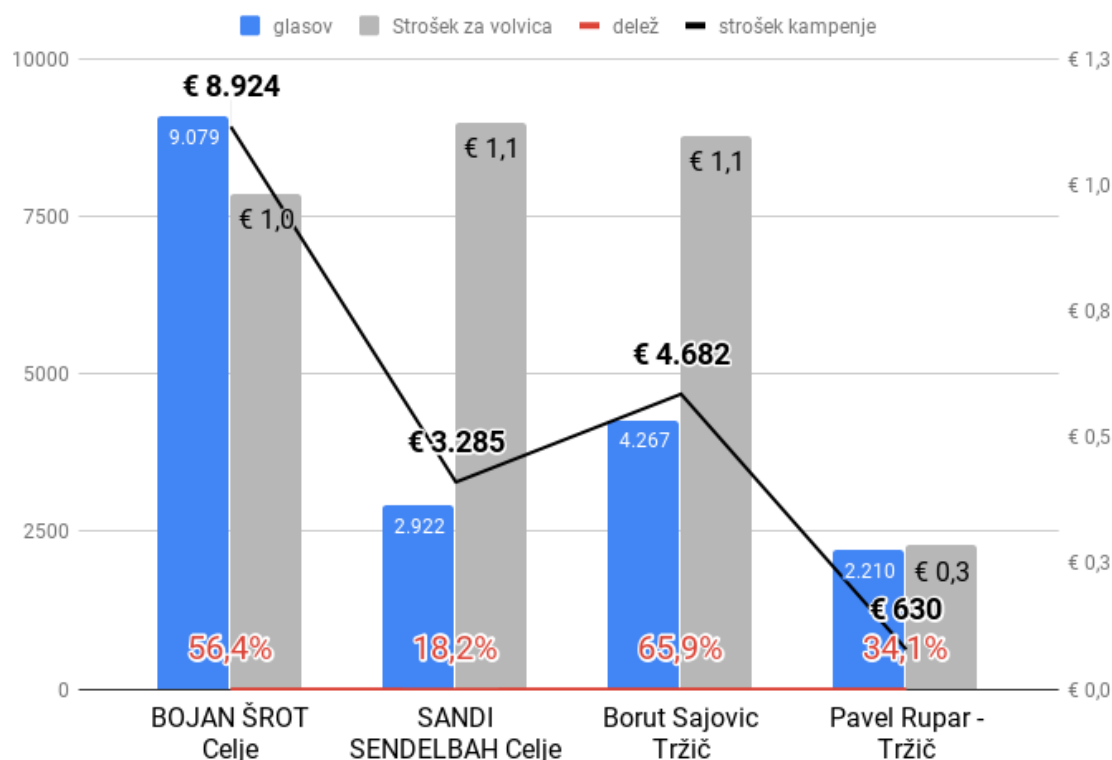
Datum	Račun v dobro	SEPA koda	Namen	Podkonto	Postavka	Znesek sklopa	Nakazani znesek
31. 1. 2019	SI56051008016300745		SUPP - Plačilo dobaviteljem				2.792,32 EUR
28. 12. 2018	SI56051008016300745		SUPP - Plačilo dobaviteljem				2.522,10 EUR

SDS **Janeza Janše**, ki je bila na volitvah v celjski mestni svet na drugem mestu, je januarja dobila 1.474 evrov. SD **Dejana Židana** in SLS **Marjana Podobnika** po 1.032 in 887 evrov. Levica **Luke Meseca**, denimo, 736 evrov... Zneski niso astronomsko visoki, a ker je število občin veliko in denar priteka vsak mesec, se nabere. Poročilo o ceni županske kampanje je že objavil tudi **Sandi Sendelbah**, ki je z vložkom dobrih tri tisoč evrov dosegel drugi najboljši rezultat v Celju za Šrotom. Ker pa s svojo listo ni kandidiral tudi za mestni svet, se mu vložek v župansko kampanjo ne bo povrnil. Po učinkovitosti županske kampanje, torej po tem, koliko volivcev je pridobil za vloženi evro, je zaostal za Šrotom.

## Rupar z malo dosegel veliko

Podatki v grafiki prikazujejo ob dogajanju v Celju še podoben spopad med prvo in drugo uvrščeni v občini Tržič. Tam je bil nekdanji župan **Pavel Rupar** (nekoč SDS) z malo denarja presenetljivo uspešen, a zmagal je v drugem krogu župan **Borut Sajovic** (nekoč LDS), ki je s svojo listo osvojil tudi večino sedežev v občinskem svetu:

## Strošek in učinkovitost kampanj Bojana Šrota in Boruta Sajovica

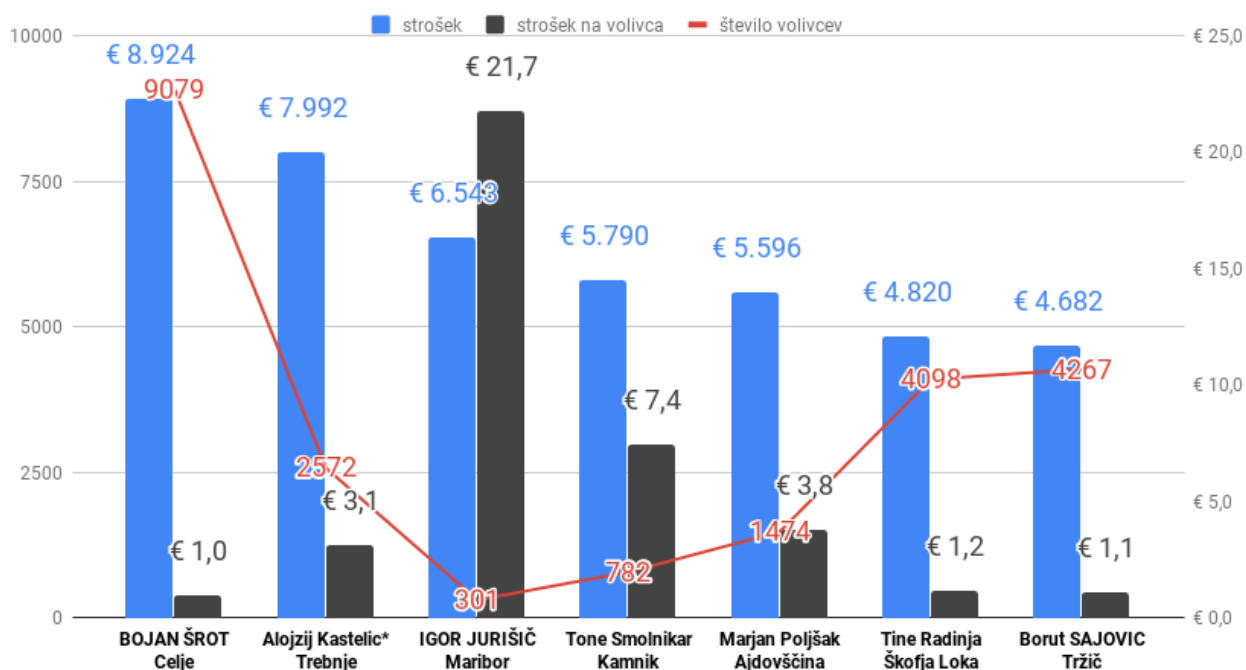


### Strošek in učinkovitost kampanj Bojana Šrota in Boruta Sajovica

V registrih ni opaziti, da bi Sajovic svojo stranko registriral kot jo je Šrot. Če je ni, ne bo imel pravice do občinskih dotacij, ki pripadajo le registriranim strankam. Podobno v registru ni opaziti Ruparja. Med strankami sta bili v Tržiču uspešne SDS s 15 odstotki, SD s 5,6, Desus s skoraj štirimi in NSi s tremi odstotki. Primerjava vseh doslej objavljenih poročil o kampanjah pokaže, da je doslej najvišji strošek prijavil Šrot, daleč najbolj neučinkovit pa ostaja županski kandidat v Mariboru **Igor Jurišič**, ki je porabil malo manj kot Šrot v Celju, a ga ni volil skoraj nihče. Na grafiki, ki jo prikazujem, je na drugem mestu župan Trebenj **Alojzij Kastelic**, za katerega se zdi, da je poročal o kampanji za svojo listo, a vsota prebija najvišji dovoljeni znesek kampanje za listo in župana v seštevku. Na vprašanja, kaj se je zgodilo, Kastelic še kar ni odgovoril:

## Najdražja zmagovita kampanja Šrota, največji polom Jurišič

Po poročilih o kampanjah županskih kandidatov, ki so doslej objavljena na Ajpes, večina še a manjka



Iz poročil o kampanjah je občasno težko ugotoviti, ali niso kandidati skupaj prijavili županjske in svetniške kampanje, kar je na prejšnjih volitvah storila celo vladajoča SMC, računsko sodišče pa je opozorilo, da je to narobe in da je stroške nujno voditi in prikazovati ločeno. Eno od poročil, za katero se zdi, da bi lahko bilo za oboje hkrati, je takšno:

**POROČILO O KAMPANJI**

Naziv volitev ali referendum:	Redne volitve v občinske svete in redne volitve županov
Vrsta kampanje:	volilna kampanja za volitve članov v predstavniških in individualno voljenih organih lokalnih skupnosti
Datum izvedbe:	18.11.2018
<b>Organizator kampanje</b>	
Ime in priimek/naziv:	Zlatko Usenik
Naslov:	Zapotok 10b, 1292 Ig
Odgovorna oseba:	Zlatko Usenik
Volilna kampanja za kandidata/kand. listo	Lista Zlatka Usenika za občinski svet in župana

**Transakcijski račun**

Številka TR	SI56 0209 8026 2868 176
Odprt pri banki / hranilnici	NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana

Znesek v evrih s centi

<b>I. SKUPNA VIŠINA ZBRANIH SREDSTEV (1. + 2. + 3. + 4.)</b>	<b>1.430,70</b>
<b>1. Denarni prispevki (1.1 + 1.2)</b>	<b>1.430,70</b>
1.1 Prispevki v gotovini	30,70
1.2 Prispevki vplačani na poseben transakcijski račun	1.400,00
<b>2. Druge oblike prispevkov (drugi odstavek 14. člena ZVRK) (2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4)</b>	<b>0,00</b>