

Peter Vilfan: “Neresnične, zavajajoče, manipulativne navedbe”



Premierov državni sekretar **Peter Vilfan** (Desus) je medijem poslal obsežno pojasnilo o delovanju svojega športnega društva v zadnjih letih, s katerem odgovarja predvsem na pisanje **Bojana Požarja** na portalu Pozareport.si. Požar je nadaljeval zgodbo, ki sem jo objavil v Spletnem časopisu, da je Vilfan eden od poslancev, ki so dobili dovoljenje za opravljanje dodatnega dela ob poslanskem, da bi se, ko se jim konča poslanski mandat, lažje vrnili v prejšnjo profesijo. A se Vilfan ni vrnil. Kot se še številni poslanci, ki petinsko dodatno delajo, ne vrnejo.

Kakšno je ozadje konflikta

Požar je preverjal nakazila iz javnih virov za Vilfanovo dodatno delo. Kako in kaj je poročal Požar, lahko preberete tukaj: [Zdaj-tudi-uradno-vilfana-kot-prvega-drzavnega-sekretarja-preiskuje-davcna-uprava-sarec-pa-se-vedno-molci](#).

Kot dodatno delo ob poslanskem je Vilfan v parlamentu prijavil komentiranje košarkaških tekem. Vilfanu so dodatno novinarsko delo po nekaj zapletih v DZ dovolili v pred prejšnjem in v prejšnjem poslanskem mandatu. Na začetku je bil poslanec PS Zorana Jankovića, drugič je v DZ prišel za SAB Alenke Bratušek. A ko junija letos ni bilo izvoljen za poslanca DeSUS, k temu je prestopil v zadnjem mandatu, se Vilfan ni

zaposlil na svojem strokovnem področju, s katerim je ostal v stiku kot poslanec. Namesto tega je zahteval nadomestilo, ki ga poslanci lahko dobijo, če ne morejo dobiti službe. Zadnjič je to nadomestilo dobil za večji del decembra: bruto 2.509 evrov. Skupaj pa je v pol leta dobil bruto okoli 21.000 evrov nadomestila. Po tem je Vilfana premier **Marjan Šarec** (LMŠ) zaposlil kot svojega sedmega državnega sekretarja. Premier bi to, če pomoč res potrebuje, lahko storil tudi že prej in odrešil Vilfana nadomestila.

Ker je prav, da javnost pozna vse plati medalje, objavljam celoten Vilfanov odziv in tudi povezavo na članek v katerem [Bojan Požar odgovarja](#) na ta odziv Petra Vilfana:

[sociallocker id=10707][[/sociallocker]

“Spoštovani,

V zadnjih dneh se na določenem spletnem portalu pojavljajo neresnične, zavajajoče, manipulativne navedbe glede mene in društva, ki nosi moje ime, zato sem se odločil, da predstavim tudi svojo stran.

Kot vam je verjetno znano se mi očitajo različne nepravilnosti glede delovanja društva v povezavi z mojim športnim komentiranjem na RTV Slovenija in tudi na Kanalu A oz. POP TV.

*V letih 2007/09 je bila sklenjena pogodba med RTV Slovenija in Športnim društvom košarkarska šola Peter Vilfan, **kjer sem bil takrat tudi zaposlen**. Pogodbo je predlagala, pripravila in zagotovo dala v pregled pravni službi, RTV Slovenija. Zaradi tega nisem imel prav nobenih pomislekov, da bi bilo lahko s to pogodbo karkoli narobe in dejansko tudi ni. Temu pritrjujeta tudi finančna služba RTV Slovenija ter neodvisno mnenje davčnega strokovnjaka Darka Končana, uradnega svetovalca Olimpijskega komiteja Slovenije, ki ga je na njihovo prošnjo podal tudi Slovenski tiskovni agenciji.*

Moje delo na RTV Slovenija v obdobju **2007/09** je bilo mesečno **ovrednoteno v višini 1500 EUR**, kar je na letni ravni predstavljalo 18.000 EUR. Zneski, ki so se pojavili v javnosti, so precej višji. To pa zato, ker obsegajo obdobje 3 let ter zajemajo tudi vse potne stroške (letalske vozovnice, hotelske namestitve, transferje in obračune dnevnic).

Z RTV Slovenija sem sodeloval od leta 1991 do sredine leta 2009. Deloval sem kot komentator košarkarskih prenosov domačega prvenstva in pokala, mednarodnih klubskih tekmovanj, evropskih prvenstev, svetovnih prvenstev, olimpijskih iger in vseh ostalih košarkarskih tekmovanj v tekočem letu. Prav tako je pogodba vsebovala pripravo prispevkov za dnevno informativne oddaje in vodenje športnih oddaj ter sodelovanje v drugih oddajah RTV Slovenija, ki jih je bilo v tem obdobju zelo veliko.

Očitek leti tudi na moje sodelovanje v oddaji Male sive celice s katero je nekaj let sodelovalo naše društvo. Več let zapored smo brezplačno gostili zmagovalce oddaje v našem poletnem košarkarskem taboru v Strunjanu. Kasneje so nam izvajalci oddaje sporočili, da zaradi spremembe predpisov, tak način podeljevanja nagrade ni več možen, zato so v naslednjih letih zmagovalce še vedno pošiljali v naš tabor, udeležbo pa je plačala RTV Slovenija. Sodelovanje v omenjeni oddaji je bilo urejeno preko enkratnega letnega naročila s strani RTV Slovenija Športnemu društvu košarkarska šola Peter Vilfan. Moje osebno sodelovanje z RTV Slovenija je bilo dokončno prekinjeno leta 2009, poslanec Državnega zbora pa sem postal šele konec leta 2011.

Ker se omenja tudi moje sodelovanje s Kanalom A in POP TV pa naj pojasnim še to. Projektna pogodba (Evropsko prvenstvo v košarki in kvalifikacijske tekme za uvrstitev na prihodnje svetovno prvenstvo) je bila sklenjena na enak način kot z RTV Slovenija. Pridobljena sredstva so bila uporabljena za delovanje dejavnosti društva.

Športno društvo košarkarska šola Peter Vilfan deluje že 27 let. V društvenih dejavnosti je v vseh teh letih sodelovalo več kot 8 tisoč otrok. Med drugim delamo tudi z otroki s posebnimi potrebami. Naša trenerja že nekaj let delujeta v Centru za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič (CUDV Draga) v Dragi pri Igu in v Centru za izobraževanje, rehabilitacijo, inkluzijo in svetovanje za slepe in slabovidne Ljubljana, kjer izvajata košarkarsko dejavnost. Prav tako v našem taboru gostimo otroke s posebnimi potrebami, ki na tak način preživljajo počitnice z vrstniki, ki teh težav nimajo. Izvajamo inkluzijo, ki služi za vzor. Vse skupaj se že 25 let odvija v Centru za usposabljanje Elvire Vatovec v Strunjanu – gre za šolo in center za otroke s posebnimi potrebami. Center tudi ali pa predvsem zaradi našega društva vsako leto pridobi izdatna sredstva, prav tako smo v teh letih sami dvakrat obnovili zunanji asfaltni plato s 3 košarkarskimi igrišči, postavili reflektorje, klimatizirali nekatere učilnice, itd.

V kolikor bi se izkazalo, da je prišlo do kašnih napak je jasno, da bom tako kot vedno, tudi tokrat prevzel odgovornost, a to lahko ugotovijo le uradni organi. O osebnih napadih, ki so prav tako del omenjenega pisanja, pa ne bom izgubljal besed.

Vedno sem si in si bom tudi v prihodnje, ne glede na trenutne okoliščine, prizadeval delati dobro za vse, predvsem pa za otroke.

S spoštovanjem,

Peter Vilfan

— — —

PRILOGA: Mnenje davčnega strokovnjaka Darka Končana

Darko Končan: »...Kolikor je moč ugotoviti iz posameznih dejstev, navedb in informacij, sem bil najprej zelo začuden nad povsem splošno ugotovitvijo v teh medijskih zapisih, da

je s tem, ko je posamezna medijska hiša po pogodbi s konkretnim društvom, plačevala storitve TV komentiranja (tako same nagrade za delo kot tudi vse pripadajoče stroške potovanja in nastanitve komentatorja) uglednemu športnemu strokovnjaku na način, da je društvo kot podpisnik pogodbe izstavil račun, ki ga je TV hiša plačala na TRR društva, bilo evidentno že kar nelegalno poslovanje, oškodovanje proračuna in davkoplačevalcev.

Za kaj, kakšne namene (društvo je ustanovljeno za organiziranje in vodenje košarkarske šole P. Vilfana in prirejanje letnih košarkarskih taborov za otroke) in na kakšen način pa je društvo plačevalo (če jih sploh je in v kakšnem obsegu) te storitve komentiranja samemu P. Vilfanu, pa je stvar društva samega in spoštovanja vseh ostalih predpisov. To je še toliko bolj pomembno, če vemo oziroma po meni znanih neuradnih informacijah, da je bil v tem društvu P. Vilfan tudi redno zaposlen in da je s tem pogodbenim načinom dela v bistvu zagotavljal sredstva tako društvu za njegovo dejavnost kot delno tudi za izplačevanje plače P. Vilfanu za redno opravljeno delo v samem društvu. Razumljivo torej, da so se od zneskov obračunanih plač zaposlenemu P. Vilfanu morali obračunati vsi z zakonom predpisani prispevki in dohodnina na izplačane plače.

Kot zanimivost naj povem, da bi v primeru direktnega izplačila t.i. avtorskega honorarja, kot razlaga medij v svojih člankih, bilo po tej poti dejansko obračunano v skupnem znesku manj dohodnine in skoraj nič prispevkov kot pa je v primeru izplačila plač obračunanih celo več prispevkov in davkov v skupnem znesku (vse velja le, če bi bil celotni znesek plačanega računa namenjen zgolj za plačo zaposlenega P. Vilfana). In še to, takšno delo sploh ne bi moglo biti nagrajevano z avtorskim honorarjem, kot ga ponujajo avtorji člankov in teh ugotovitev, saj bi šlo za značaj pogodbenega dela in ne avtorsko pogodbo s pripadajočim honorarjem...« “

Bojan Požar se je na odziv Vilfana odzval z dodatnim člankom, ki je dostopen tukaj:

POLITIKA Sreda, 16. januar 2019 ob 07:01

PO 6. DNEH MOLKA VILFAN STRAHOPETNO SPISAL IZJAVO. NIČ NE ZANIKA, SE PA SPRENEVEDA. IN POSTAL SRAMOTA ZA UPOKOJENE ŠPORTNIKE!

Predsednik vlade Marjan Šarec pa še vedno molči. Kaj pa večinski mediji? Po šestih dneh popolnega medijskega mrka prek Slovenske tiskovne agencije zdaj objavljajo samo Vilfanovo različico ...

♦♦♦