



Šarčev predhodnik Smolnikar kuril denar, Kastelic v Trebnjem kršil zakon

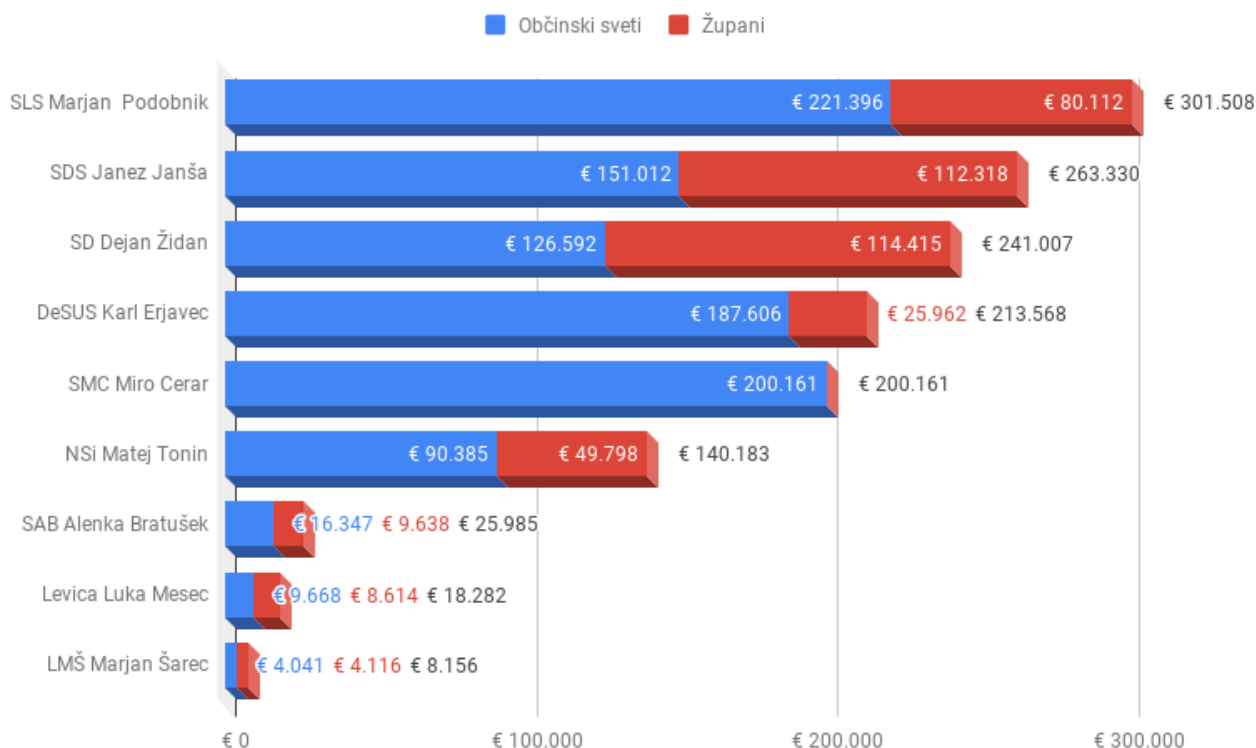
S 5.790 evri, ki jih je porabil, da ni bil izvoljen za župana Kamnika in še 9.497 za podobno neuspešno listo, je na lokalnih volitvah dramatično ustrelil v prazno **Tone Smolnikar**, ki je bil župan Kamnika pred premierom **Marjanom Šarcem** in se je očitno resno nameraval vrniti. A s skoraj šest tisoč evri za prepričevanje volivcev, da je pravi za župana, je dosegel šele peti rezultat v občini. Volilo je tega nekdanjega novinarja vsega 782 občanov. V Trebnjem pa je tamkajšnji župan **Alojzij Kastelic** v finančnem poročilu, tako se zdi, priznal kršitev zakona. Porabil je s skoraj osem tisoč evri krepko več kot zakon dovoljuje. Če bi šlo za stranko na državni ravni, bi bila posledica ukinitve mesečnih dotacij, kar stranke najbolj boli. Doletela bi jo še krepka globa. Od 7.000 do 20.000 evrov. Za lokalce so po zakonu globe za takšno kršitev nekaj nižje. Od 3.500 do 15.000 evrov.

Smolnikar je šel povsem do meje

Ker je Kamnik majhna občina je zanimivo Smolnikarjeve številke preračunati. Za župansko kampanjo bi, če bi tako trošil na ravni celotne države, porabil 418.882 evrov. Koliko so porabile za svoje županske kandidate velike stranke, te še niso poročale. Na prejšnjih lokalnih volitvah pa se tem vsotam nobena od strank še približala ni. Vsaj v uradnem (priznanem) delu kampanj. Takšni so bili v seštevkih zneski:

Koliko so večje stranke stale lokalne kampanje pred štirimi leti

(Vir, letna poročila, računsko sodišče)



SMC podatkov za župane in svete ne prikazuje ločeno, za Levico so združeni podatki TRS in IDS

Smolnikar je za župansko kampanjo porabil največ med tistimi, ki so do novega leta že objavili poročila o kampanjah. Župan Kamnika po Šarcu je postal **Matej Slapar** (NSi), ki je v drugem krogu zbral 60 odstotkov (6276 glasov) proti **Igorju Žavbiju** (LMŠ). To je bil eden večjih uspehov NSi na lokalnih volitvah.

Še višjo vsoto kot Smolnikar je v Trebnjem prijavil **Alojzije Kastelic**, ki je bil izvoljen v prvem krogu. Za las. Zbral je 50,49 odstotka glasov. A Kastelic je visoko vsoto prijavil za kampanjo svoje liste svetnikov. Tako se zdi po poročilu.

Kastelic priznal kršitev zakona

Njegova težava bo, ker je dramatično presegel omejitev najvišje porabe, ki jo določa zakon za njegovo občino za županske kampanje pri 2.500 evrih, za svetniške pa pri slabih štiri tisoč evrih. Ni težko izračunati. Za svetniške kampanje je dovoljenih 40 centov na volilnega upravičenca. Za županske kampanje 25 centov. Upravičencev v Trebnjem je bilo 9.988. Da je porabil precej več kot dovoljuje zakon, je Kastelic priznal tako:

Odgovorna oseba: Alojzij Kastelic
Referendumska kampanja (akt o katerem se odloča na ref.) Županova lista

Transakcijski račun

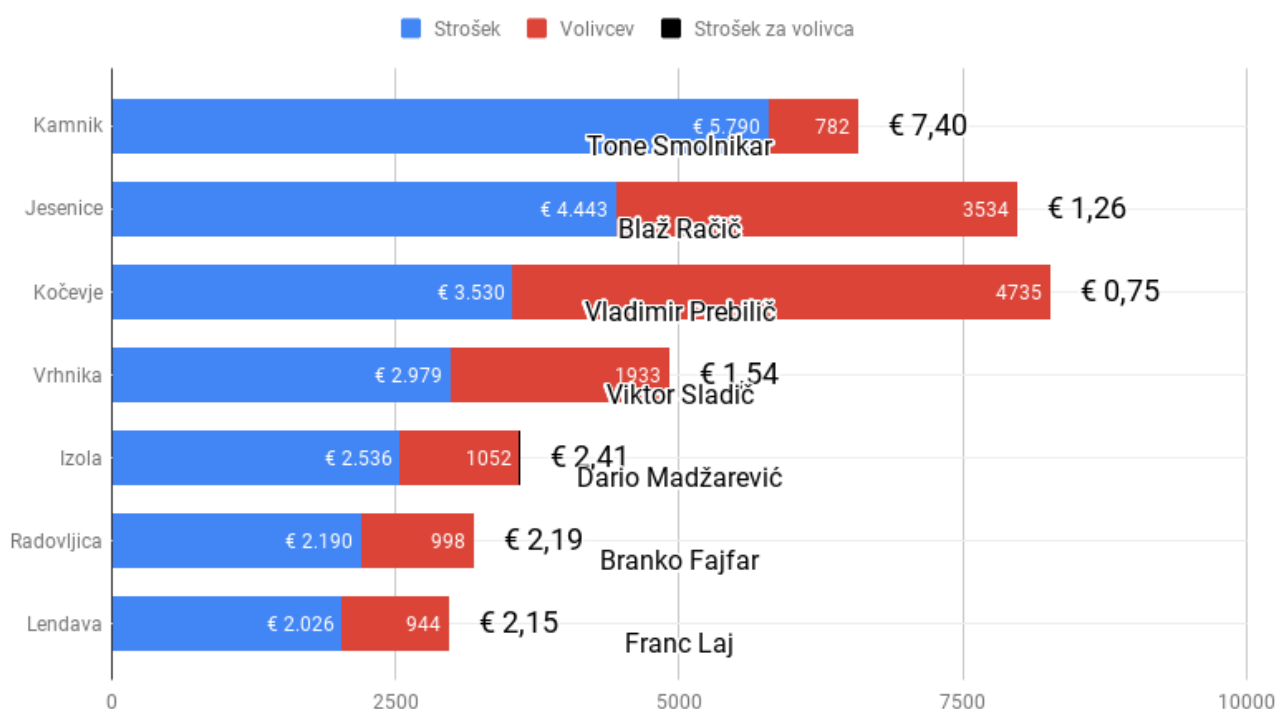
Številka TR SI56 0315 3100 0654 062
Odprt pri banki / hranilnici SKB BANKA D.D. LJUBLJANA

Znesek v evrih s centi

I.	SKUPNA VIŠINA ZBRANIH SREDSTEV (1. + 2. + 3. + 4.)	7.992,40
1.	Denarni prispevki (1.1 + 1.2)	0,00
1.1	Prispevki v gotovini	0,00
1.2	Prispevki vplačani na poseben transakcijski račun	0,00
2.	Druge oblike prispevkov (drugi odstavek 14. člena ZVRK) (2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4)	0,00
2.1	Brezplačne storitve	0,00
2.2	Izredni popusti	0,00
2.3	Prezem obveznosti	0,00
2.4	Druge oblike nedenarnih prispevkov	0,00
3.	Sredstva, ki jih je organizator kampanje prenesel s svojega transakcijskega računa na poseben transakcijski račun (3.0 + 3.1 + 3.2)	7.992,40
3.0	Lastna sredstva organizatorja, ki ni politična stranka	7.992,40
3.1	Lastna sredstva politične stranke, ki je organizator kampanje	0,00
3.2	Nakazila sredstev političnih strank na redni račun politične stranke, ki je organizator kampanje, ko več političnih stran vložijo skupno listo kandidatov za volitve, kot organizator kampanje pa je določena ena politična stranka	0,00
4.	Obresti avista sredstev	0,00
II.	SKUPNA VIŠINA PORABLJENIH SREDSTEV (1. + 2. + 3. + 4. + 5. + 6. + 7. + 8.)	7.992,40
1.	Stroški oblikovanja, tiskanja, razobešanje in odstranjevanje plakatov	7.930,00

Celo, če bi poročilo skupaj predstavljalo svetniško in župansko kampanjo, bi bilo preveč. Poslovanja na lokalnih volitvah računsko sodišče ne pregleduje in kršitelji se pogosto izognejo kaznim. Naredijo pa revizorji občasno izjemo, če mediji opozorimo na nepravilnosti. A mediji povečini ne analizirajo teh poročil, ker je to zapleteno delo, ki zahteva znanje in ni poceni. Pa še zameriš se. Pred štirimi leti so revizorji opravili izredni pregled, ko sem po volitvah razkril, da tedanji mariborski župan **Andrej Fištravec** ni plačal polovice računov. Več kot 30.000 evrov ni poravnal njegov organizator kampanje za listo svetnikov in župana. Smolnikar je šel do meje dovoljenega, ki je bila v Kamniku za župansko kampanjo 5.880 evrov. Najvišji zneski doslej že prijavljenih županskih kampanj so takšni:

Prva denarna poročila uspešnih in propadlih županskih kandidatov



Smolnikar ni "škrtaril" niti pri denarju za svojo listo. Prijavil je 9.497 evrov težko kampanjo za listo. To je tudi povsem na meji dovoljenega v občini. A tudi ta denar je šel

večinoma v nič. Povratak na vrh Kamnika mu je spodletel. Priborila si je njegova lista namreč s podobno slabim rezultatom kot Smolnikar en sam sedež v občinskem svetu.

Po zakonu kandidatom še ne bi bilo treba poročati. Po volitvah imajo štiri mesece časa, da zberejo denar in poravnajo vse račune. Po tem morajo zapreti posebne račune in v dveh tednih poročati o poslovanju. A številni to storijo hitreje. Med hitrimi doslej ni bilo županov največjih mest Zorana Jankovića (Ljubljana), Saša Arsenovića (Maribor) ali Bojana Šrota (Celje) in velikih političnih strank.