

Volitve rešujejo svobodo govora in Vodeba



Državni tožilec **Marko Godec** [še preganja tajnika škofovske konference Tadeja Strehovca](#), ker je bil na spletnem portalu, katerega urednik je, objavljen članek s spiskom zagovornikov pravice do splava, ki so bili poimenovani "abortivni lobi". Boljša vest o stanju svobode govora v državi pa je, da je zasebno tožbo zaradi kaznivega dejanja žaljive obdolžitve proti **Romanu Vodebu** umaknila odvetnica **Simona Marko**, ki je zastopala Center za socialno delo Velenje v primeru koroških dečkov. Vodeba odvetnica toži zaradi kolumne objavljene na portalu Nova24TV, z naslovom: ["Pravna stroka in moralna rzsodnost"](#).

Odvetnica: Izražanje protivladnih nazorov in kritiziranje sistema

Vodeb bi, če bi Simoni Marko uspelo, lahko končal za pol leta v zaporu. A možnosti za to ni bil veliko; sodišča so doslej dopuščala široko svobodo govora in niso zelo omejevala razprav o ravnanju oblasti. Okrožno sodišče v Mariboru je letos v podobnem sporu, ki ga je sprožila Simona Marko proti socialnem delavcu iz Gibanja za otroke in družine **Francu Donku**, denimo, [že presodilo v prid svobode govora](#).

Komentar, ki je odvetnico tako razkuril (v celoti dostopen [je tukaj](#)), da je tožila Vodeba, se je začel tako:

“Ne vem, kako bi lahko živel sam s sabo, če bi moral v primeru “koroških dečkov” kot odvetnik braniti CSD Velenje? Simona Marko to zmore. Nebuloze, ki jih v javnost spušča dotična odvetnica, sramotijo celoten ženski spol in ne znam si predstavljati, da bi bil jaz mož tako spodletele odvetnice – sram bi me bilo v dno duše. Če bi bil njen oče, bi jo naučil kozjih molitvic. Če bi bil pa njen otrok, bi jo pa pomnožil z ničlo.

Največja groza v celi zgodbi je ta, da ženska niti ne opazi, kako “blond” je, torej kako glupo in spodletelo se obnaša kot odvetnica, kot ženska, kot človek. Svojega moralnega zdrsa sploh ne opazi – tako kot Hillary Clinton ne, ko je branila pedofila, ki je posilil 12-letno deklico, in t. r. zmagala (pedofil je uničil življenje deklici/ženski, dobil pa je samo 2 meseca zapora). Večina žensk ne more zaznati svojih zdrsov v moralnem razsojanju, saj so na stopnji najstniškega, torej konvencionalnega moralnega razsojanja...”

Odvetnica je bila, kot je zapisala v tožbi, zaradi zapisanega “čustveno prizadeta”, počutila se je zaničevano in podcenjevano, okrnilo pa je tudi njen ugled. V tožbi pa med drugim ocenjuje, da je bil namen Vodeba, da bi uporabil in zlorabil zgodbo o namestitvi koroških dečkov v rejniško družino “za svojo lastno promocijo in izražanje protivladnih idej in nazorov in kritiziranje sistema...”

Na hiter razplet konflikta je najbrž vplivalo, ker Markova kandidira za županjo Miklavža na lokalnih volitvah, ki bodo čez dober mesec, podpira jo stranka SD. S tožbo in javnimi razpravami o pisanju kritičnega Vodeba pa se v kampanji kandidatka zanesljivo ne bi proslavila

Kandidaturo je na svojem FB profilu razglasila tako:



Da je postopka proti njemu konec, je Vodeba obvestil predsednik senata sodnik **Zvezdan Radonjič**, ki mu je sporočil, da je glavna obravnava preklicana “zaradi umika zasebne tožbe”.

Člen kazenskega zakonika, po katerem je potekal postopek, je takšen:

“(1) Kdor o kom trdi ali raznaša kaj, kar lahko škoduje njegovi časti ali dobremu imenu, se kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do treh mesecev.

(2) Če je dejanje iz prejšnjega odstavka storjeno s tiskom, po radiu, televiziji ali z drugim sredstvom javnega obveščanja ali na spletnih straneh ali na javnem shodu, se storilec kaznuje z denarno kaznijo ali zaporom do šestih mesecev.”