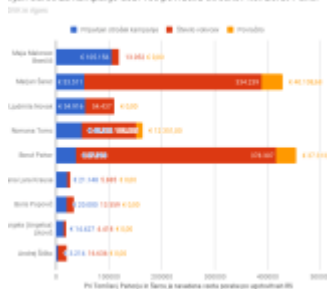


Član Šarce za kampanjo dobi več povračila stroškov kot Borut Pahor



Odlazkova podjetja nezakonito financirala kampanjo Šarca, Pahorja in Tomčeve

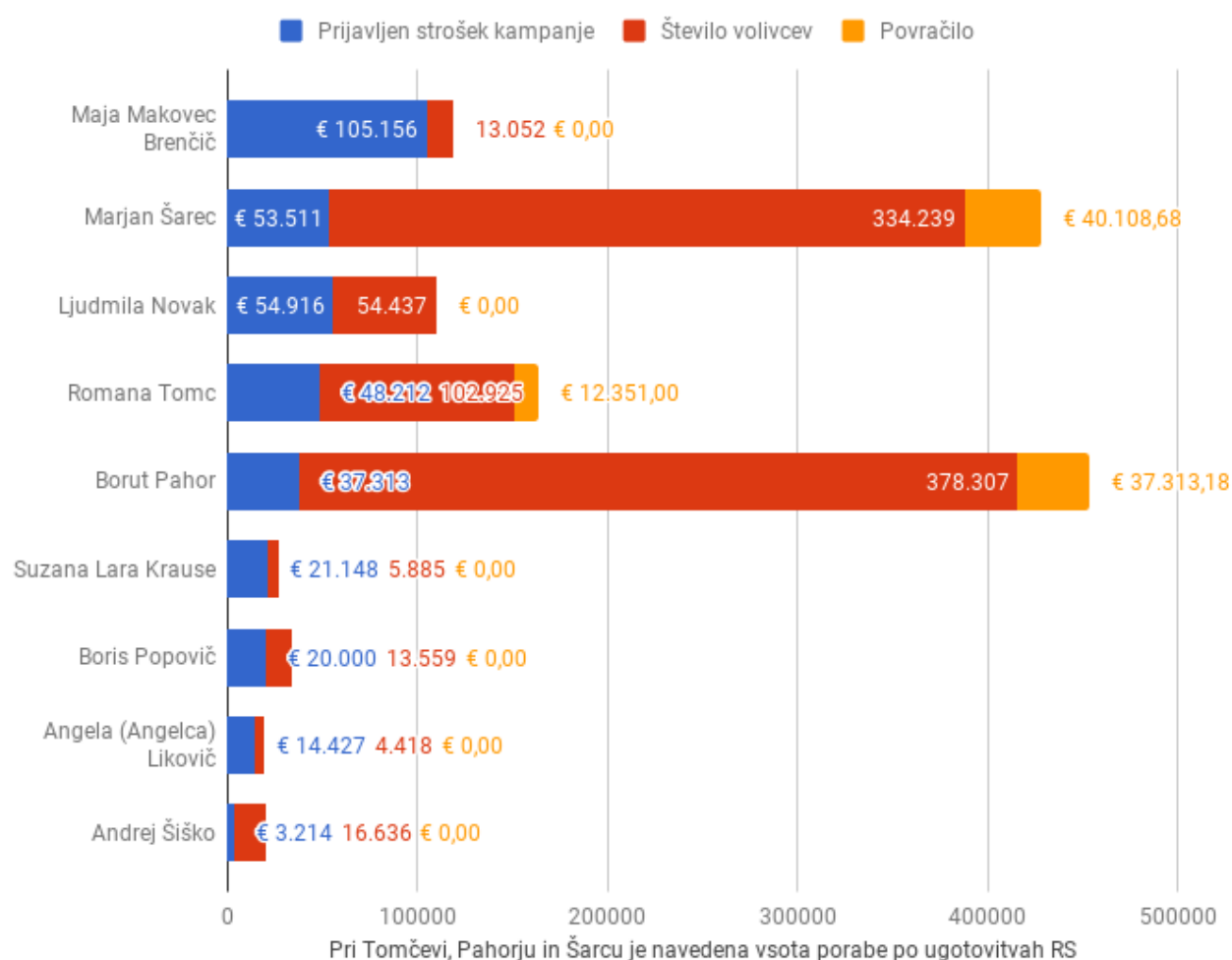
Kampanjo Marjana Šarca in Boruta Pahorja so s popusti financirala medijska podjetja, kar zakon prepoveduje, so ugotovili revizorji računskega sodišča v poročilih o revizijah, ki sta objavljeni danes. V obeh primerih so nedovoljene popuste kandidatom dali iz podjetij, ki sodijo v last družine Odlazek. Večje nepravilnosti so revizorji odkrili pri kampanji Marjana Šarca, kjer bo moral **Branko Kralj** spisati še odzivno poročilo, ali je v dobrodelne namene nakazal 6968 evrov, ki jih je v največjem delu v obliki popusta dobil od podjetja Svet24. Računsko sodišče je Šarcu in Pahorju dovolilo delno povračilo stroškov kampanj. Šarec bo dobil povrnjeno več. Po številu volivcev bi Pahor lahko dobil krepko več, a zakon prepoveduje, da bi država kandidatu za kampanjo povrnila več kot je sploh porabil. Organizator Pahorjeve kampanje **Dušan Kumer** je bil varčen. Podobno kršitev kot pri Pahorju in Šarcu z nedovoljenimi popusti so revizorji v povezavo z Grosupeljskimi odmevi, revijo Reporter in še drugimi mediji že pred časom ugotovili tudi pri **Romani Tomc**, katere kampanjo so najprej pregledali. A pisanja odzivnega poročila za odpravo nepravilnosti niso zahtevali.

Nedovoljeni popusti Šarcu in Pahorju

Revizorji so doslej preverili kampanje vseh treh predsedniških kandidatov, ki jih je lani volilo več kot deset odstotkov volivcev. Le **Romana Tomc**, Borut Pahor in Marjan Šarec dobijo delna povračila. Podatki o kampanjah in že dodeljenih povračilih so takšni:

Marjan Šarec za kampanjo dobi več povračila stroškov kot Borut Pahor

Vir: DVK in Ajpes



Za kampanjo je predsedniški kandidat Šarec skupaj lani dobil kar 6.870 evrov nedovoljenega popusta, ki ga v stranki LMŠ niso prikazali v poročilu o poslovanju in ga tudi niso podarili v dobrodelne namene, kar zahteva zakon za nedovoljena darila za kampanje. Kot kaže poročilo računskega sodišča so

nedovoljena darila prejeli od podjetij v lasti družine Odlazek. Največ popusta jim je priznalo podjetje Svet24, kjer so jim dvakrat dali kar 85 odstotni popust, kar – kot je zapisalo računsko sodišče – znaša 6.630 evrov brez DDV za oba navedena računa skupaj. Računsko sodišče je ugotovilo še več nepravilnosti, med drugim tudi, da LMŠ ni plačala za skoraj štiri tisoč evrov stroškov prevozov z avtobusom s predvolilnega računa. Edino s tega računa bi stranka smela plačevati te stroške. Poravnala pa je s posebnega računa tudi stroške, ki ne sodijo v kampanjo. Računsko sodišče je Listi Marjana Šarca izreklo pridržek za pravilnost poročanja in pridržek za pravilnost poslovanja. Ker je bil pregled opravljen in je poročilo objavljeno, bo stranka iz proračuna dobila 40.109 evrov delne povrnitve stroškov kampanje. Od LMŠ, za poročanje in poslovanje je odgovoren generalni sekretar stranke **Branko Kralj**, je računsko sodišče zahtevalo tudi odzivno poročilo: dodatno morajo poročati, kako bodo v dobrodelne namene nakazati 6968 evrov, ki so jih dobili mimo zakona iz medijskih podjetij v lasti družine Odlazek.

Kumer je bil spretnejši od Kralja

Mnenja s pridržkom za poročanje in poslovanje, a brez zahteve po nakazovanju nezakonito pridobljenega denarja v dobrodelne namene, je dobil tudi **Dušan Kumer**, ki je vodil kampanjo za predsednika republike Boruta Pahorja. Nedovoljene popuste, a v manjših zneskih, so revizorji odkrili tudi v Pahorjevi kampanji: za 939,92 evrov, od tega je bilo za 699,96 evrov popusta pri podjetju Reporter Media, ki tudi sodi v last družine Odlazek. Kumer se je na ugotovitev o popustu odzval s pojasnilom: “Dobavitelj na izdanem računu za objavo oglasa ni izkazal obračunanega popusta, zato tudi ni bil seznanjen, da je prejel tako visok popust glede na cenik izdajatelja medija. Pred naročilom objave oglasa namreč ni prejel pisne ponudbe, v kateri bi bil izkazan izredni popust te pravne osebe.” A računsko sodišče je od izdajatelja medija pridobilo ponudbo o objavi oglasa za predsedniške volitve 2017 – 2. krog, iz

katere je razvidno, da je bil organizatorju volilne kampanje priznan 58,33-odstotni izredni popust. 930 evrov, ker gre za nedovoljno financiranje kampanje pravne osebe, bi Kumer moral v mesecu dni nakazati v dobrodelne namene, a tega ni storil. Je pa Dušan Kumer to storil 22. 6. 2018. 940 evrov je nakazal organizaciji Združenje Spominčica in se s tem izognil obvezi pisanja odzivnega poročila. Kumer bo dobil 37.313 povračila stroškov kampanje. Kumer je stroške kampanje, kot so ugotovili revizorji, prikazal previsoko za dobrih tri tisoč evrov, ker je vanje vključil tudi stroške iz časov že po kampanji ali pred njo, največ je bilo gostinskih. Po volilnem rezultatu bi, glede na število volivcev, lahko dobil 45.396,84 evrov delnega povračila stroškov kampanje. A ker zakon prepoveduje, da bi država vrnila več kot je kandidat porabil, bo dobil 37.313 evrov. Vse torej, kar je za kampanjo pravilno porabil.

Nedovoljeni popusti tudi Tomčevi

Podobno kršitev kot pri Pahorju in Šarcu z nedovoljenimi popusti so revizorji v povezavo z Grosupeljskimi odmevi, revijo Reporter in še drugimi mediji že prej ugotovili tudi pri **Romani Tomc** in SDS, a niso zahtevali odzivnega poročila kot pri Šarcu. Ugotovitve so bile takšne:

2.1.1.3 Druge napake

2.1.1.3.a S preizkušanjem pravilnosti v poročilu o financiranju volilne kampanje izkazanih prispevkov, zbranih v nasprotju z ZVRK, smo ugotovili, da je stranka SDS prispevke, zbrane v nasprotju z ZVRK, izkazala prenizko v ocenjenem znesku 1.013,78 evra. Med njimi ni izkazala drugih oblik prispevkov:

- brezplačne storitve oglaševanja v lokalnem časopisu Grosupeljski odmevi, ki ga izdaja Občina Grosuplje, v znesku 353,80 evra⁴⁵ (povezava s točkama 2.1.1.3.b in 2.2.3 tega poročila);
- izrednih popustov pravnih oseb za oglaševanje v skupnem ocenjenem znesku 659,98⁴⁶ evra (povezava s točkama 2.1.1.3.b in 2.2.3 tega poročila).

Navedena ravnanja niso v skladu s 6. točko drugega odstavka 18. člena ZVRK v povezavi z 8. točko tretjega odstavka 2. člena pravilnika, ki določata, da mora organizator volilne kampanje poročati o vseh posameznih prispevkih, ki so bili organizatorju volilne kampanje dani v nasprotju z ZVRK, vključno z navedbo podatkov o firmi oziroma imenu, sedežu in poslovnem naslovu pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika, ki je dal prispevek organizatorju volilne kampanje.

⁴⁵ Sklep o obsegu časopisnega prostora v Grosupeljskih odmevih v času volilne in referendumске kampanje št. 0006-1/95 z dne 4. 6. 2014 in Sklep o potrditvi cenika oglaševanja v časopisu Grosupeljski odmevi št. 030-1/12 z dne 14. 6. 2012. Oba sklepa je sprejel občinski svet Občine Grosuplje in nista objavljena kot predpisa.

⁴⁶ Na računu Tv Celje d. o. o. št. 391/2017 v znesku 610 evrov je obračunan 45,65-odstotni popust (kar znaša 419,98 evra) in na računu Reporter media d. o. o. št. 17-000486/IF v znesku 1.171,20 evra je obračunan 20-odstotni popust (kar znaša 240 evrov).

Več o ugotovitvah revizorjev pri pregledu kampanje Romane Tomc si lahko preberete v povezanem [članku tukaj](#).

[sociallocker id=10707][sociallocker]

Celotno poročilo revizorjev o predsedniški kampanji Marjana Šarca, kjer so ugotovili več nepravilnosti, je takšno:

[pdf-embedder
url="https://spletnicasopis.eu/wp-content/uploads/2018/08/Pred
sVol_17_Sarec.pdf"]