

So rezultati bolj ponarejeni za Janšo, Židana ali Šarca?

SD **Dejana Židana** je zadnje tedne že kar dramatično zaostajala za **LMŠ Marjana Šarca** in **SDS Janeza Janše** po raziskavah, katerih rezultate sta objavili POPTV in Nova24TV. Celo že več kot deset odstotnih točk je bil Židan zadaj. Za polovico. Po rezultatih raziskave, ki jih je [včeraj objavila TVSLO](#), pa se je Židan spet "vrnil" povsem na vrh in prehitel omenjeni stranki. A vtis, da je to preobrat, je napačen. Zdi se, da bolj kaže na goljufanje v ozadju. Le to ni jasno, kdo bolj manipulira.

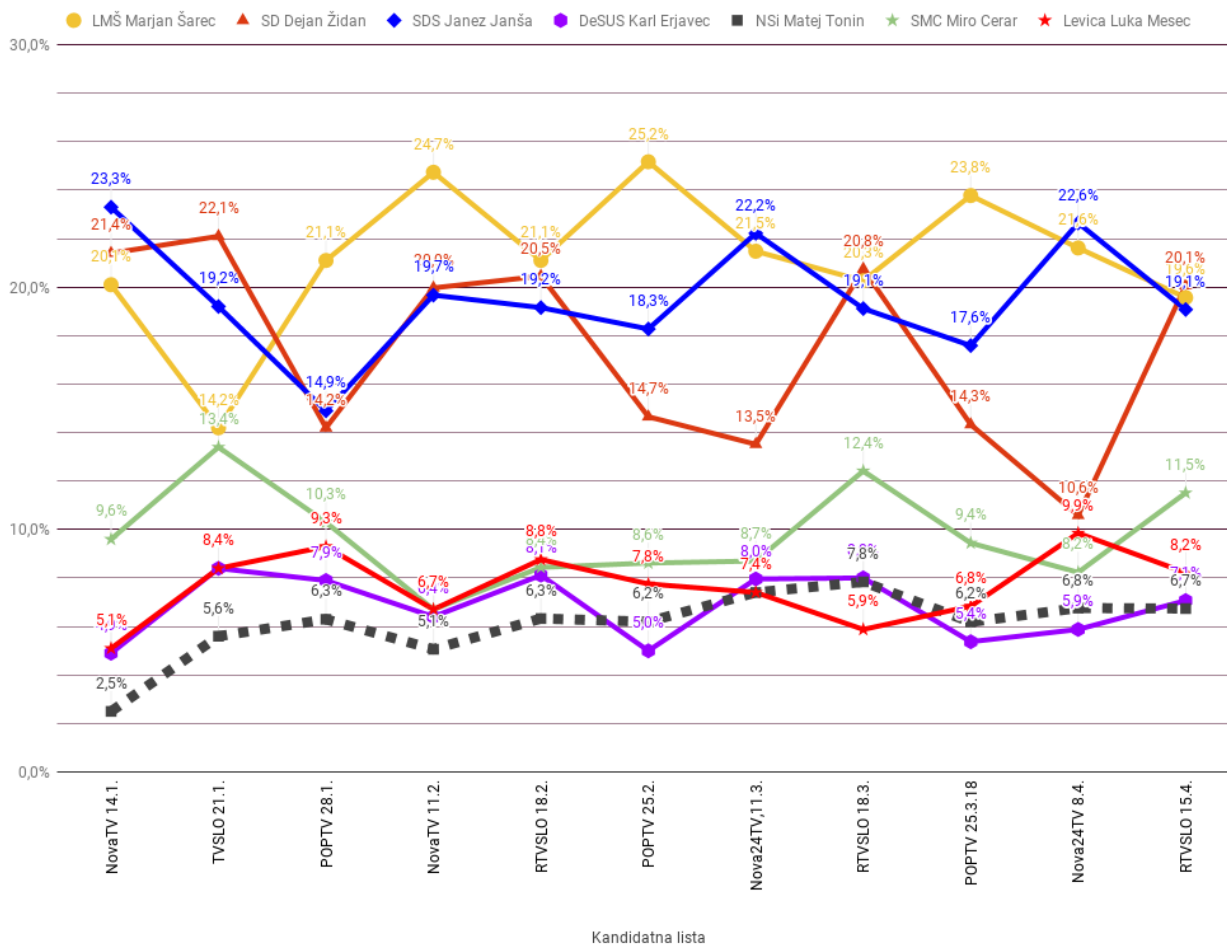
Kdo vas bolj manipulira?

Židan je bil po meritvi Ninamedie za javno TV namreč tudi že pred mesecem prvi. Ne gre, skratka, za spremembe v javnem mnenju. Zdi se, da različni rezultati odražajo predvsem to, kdo meri. Kdo manipulira, po domače. To kažejo daljše primerjave rezultatov. Za PopTV je bil v vseh treh letošnjih raziskavah na vrhu **Marjan Šarec**. Po Novi24TV je bil v štirih meritvah trikrat prvi **Janez Janša**, le februarja je bil na vrhu Šarec. Po RTV Slovenija pa je bil v štirih meritvah trikrat na vrhu **Dejan Židan**, le februarja ga je prehitel Šarec. Meritev za TVSLO izstopa še po deležih, ki jih dobiva SMC **Mira Cerarja**. Tudi ta se pri njih vsakič daleč nadpovprečno odreže. V šali bi lahko rekli, da rezultati kažejo odločno večino, ki so si jo vladne stranke (SMC, DeSUS, SD) zadnja leta

zagotovile v nadzornem in programskem svetu RTV Slovenija.

Grafično je to videti tako:

Za TVSLO je prvi Dejan Židan, za POPTV Marjan Šarec, za Novo24TV Janez Janša

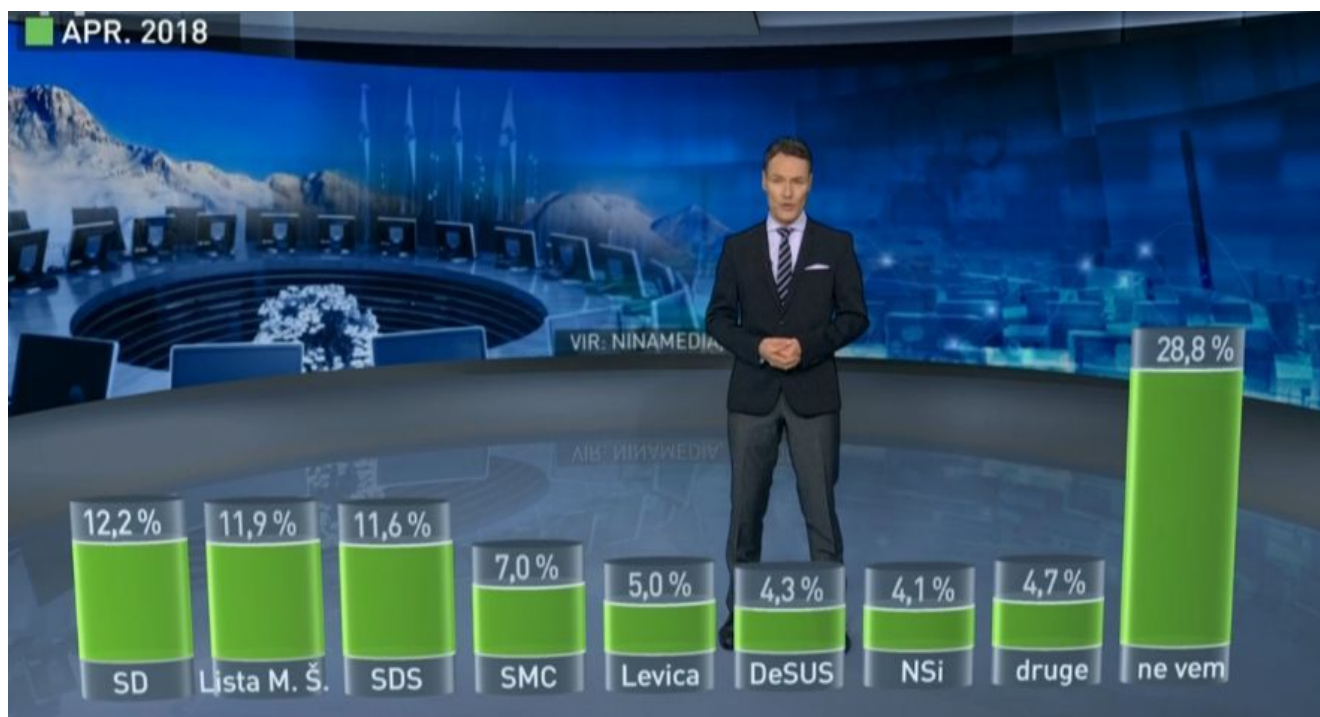


Iz rezultatov različnih raziskav sem, da jih lahko primerjamo medsebojno (in z volitvami), izločil strankarsko neopredeljene odgovore, torej ne vem, ne bom volil. Deležem sem sorazmerno zbranim odstotkom strank prerazporedil. V grafiki je zaradi preglednosti izpuščena množica manjših strank, ki so pod pragom za vstop v parlament, a njihovi deleži niso prerazporejeni.

Ko seštevek odstotkov ni sto

Rezultate meritve, ki jo je opravila agencija Ninamedia, je javna televizija [v poročilih in na spletu včeraj objavila](#)

precej šlampasto, kar kaže posnetek, v katerem seštevke deležev ni sto:



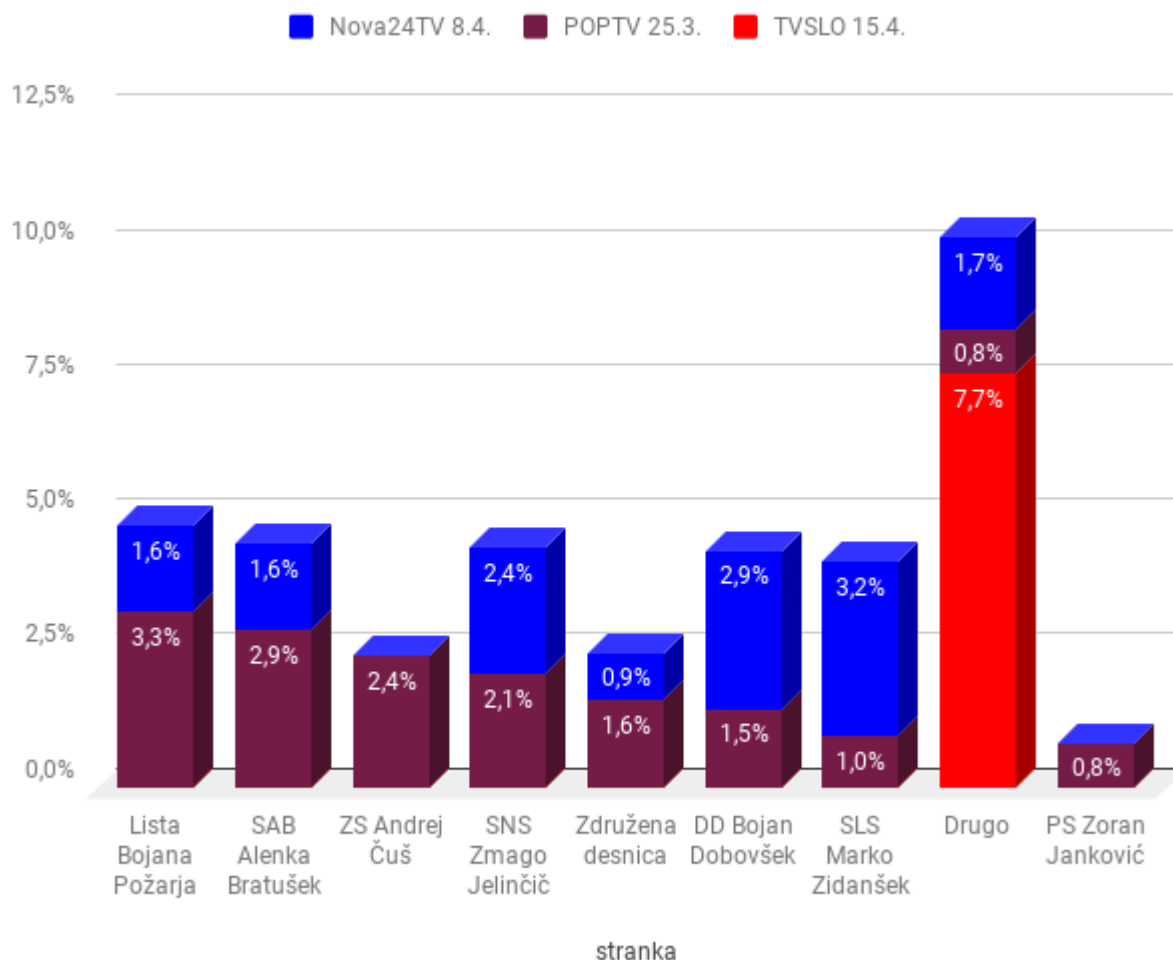
Seštevke ne pokaže sto odstotkov, ker je v grafični predstavitvi in v novinarski predstavitvi manjka stolpec: ne bi volil. Pred leti je po objavi rezultatov raziskav javnega mnenja o strankah, ko seštevki niso bili niti blizu sto, slovel časopis Delo, ki pa razlogov ni pojasnil. Zadnje čase se Delu vsaj to ne dogaja več.

Ko majhnih strank sploh ne merijo

Raziskava za javno TV, katere rezultati so bili objavljeni včeraj, je posebnost še po tem, da Ninamedia ne kaže (meri) množice manjših strank. V ponudbi Ninamedije so le parlamentarne stranke, med katere štejejo tudi Stranko **Alenke Bratušek**, ki pa zbere zelo majhne deleže. Dodali so LMŠ **Marjana Šarca**. Mirno pa v "druge" združijo **Bojana Požarja** (LNBP), **Marka Zidanška** (SLS), **Zmaga Jelinčiča** (SNS), **Bojana Dobovška** (Dobra država), **Andreja Čuša** (ZS)... Delež "drugih" strank je po Ninamediji s 4,7 (7,7 z izločenimi neopredeljenimi) odstotka precej nizek. Grafično, ko deleže majhnih in drugih strank poviša izločitev volivcev, ki ne

nameravajo na volitve ali ne vedo koga bi volili, je primerjava takšna:

Moč majhnih strank po meritvah treh televizij zadnji mesec



Deleži, ki jih kažejo raziskave, so za velike in majhne stranke bolj pomembni kot se zdi na prvi pogled. V teh dneh stranke dokončujejo spiske kandidatov in zbirajo denar. Če raziskave javnega mnenja kažejo, da stranka nima možnosti ali da sploh ne obstaja po javnem mnenju, je težje prepričati ugledne posameznike, da bi zastavili svoje ime in priimek ali podarili denar za promocijo.