

# Težave na levi: Solidarnost goľjufa z 41.324 evri SD

arnost

VI

*olidarno.*

ist – za pravično druŕbo je politiãna stranka z ustanovljenimi cilji, ki je nastal iz zahtev ljudskih množic, izraŕenih v politiskem gibanju v letih 2012 in 2013. Članice in člani, vkljuãni s tujci, ki so se pridruŕili v okvirju razliãnih aktivnih civilno druŕbenih skupin, ki so vzniknile v protestniškem gibanju, je vodila skupaj s tujci političnega subjekta, ki bi lahko z delovanjem v

Negativno mnenje, ker 6.526 evrov, ki so jih nezakonito dobili od stranke SD **Dejana Œidana**, niso nakazali v dobrodelne namene, je raãunsko sodišãe izreklo stranki Solidarnost za poslovanje v letu 2016. Predsednik Solidarnosti je **Uroŕ Lubej**. Nezakonito pridobljen denar bi generalna sekretarja **Tjaŕa Uãakar** morala v 30 dneh podariti v dobrodelne namene, a tega ni storila. Raãunsko sodišãe od Solidarnosti zahteva odzivno poroãilo, v katerem bo morala stranka pojasniti, ali je vendarle spoŕtovala zakon in nezakonito pridobljen denar nakazala v dobrodelne namene.

## Gre za 41.324 evrov in ne le 6.526!

POLITIKA  
*Solidar*

TEŒAVE NA LEVI: REVIZIJA NEZAKONITIH NAKAZIL SOLIDARNOSTI

Peter Janãiã | 05/03/2017

Solidarnost je dobila 41.324 evrov drŕavnih dotacij, ãeprav na volitvah sploh ni nastopila, je ŕe lani ugotovilo raãunsko sodišãe. Denarja stranka po tem ni takoj nakazala v dobrodelne

[Read More](#)

Povezan ãlanek o dogajanju, ki je nastal, ko je raãunsko sodišãe lani zaãelo revizijo

Zahteva raãunskega sodišãa vsebuje pomembno pomanjkljivost. Solidarnost je nezakonito od SD dobila 41.324 evrov drŕavnih dotacij in ne le 6.525 evrov. To je ugotovilo prav raãunsko

sodišče, ko je za leto 2014 pregledalo poslovanje stranke SD. Računsko sodišče zdaj od Solidarnosti zahteva vrnitev le tistega dela dotacij, ki jih je dobila prve tri mesece v letu 2016. Po tem je SD ustavila nezakonito financiranje, ker so jim revizorji pojasnili, da Lubeju ne bi smeli plačevati. Ne zahteva pa računsko sodišče, da bi jim morali iz Solidarnosti poročati, ali so podarili v dobrodelne namene tudi prispevke, ki jih je Solidarnost enako nezakonito od SD dobivala že leta 2014 in 2015 v skupnem znesku 34.798 evrov. Zdi se, da se je računsko sodišče za to odločilo, ker je pregledovalo le poslovanje v letu 2016, a v bilanci za to leto je tudi enako nezakonito pridobljen denar iz let 2014 in 2015. Čeprav formalno računsko sodišče tega ne zahteva, po zakonu Solidarnost mora v dobrodelne namene podariti vse. Na sodišču Solidarnost in stranko SD najbrž čakajo še visoke globe za kršitev zakona o političnih strankah.

## Za SD od 6.000 do 30.000 evrov kazni



### PRESENEČENJE: BERLIČ OBSOJEN ZARADI NEPLAČNIH FIŠTRAVČEVH RAČUNOV

Peter Jančič | 27/01/2018

Okrajno sodišče je Berliča za prikrite in neplačane račune za kampanjo obsodilo na šest mesecev pogojno. Sodba še ni pravnomočna. Kaj je Večer zamolčal.

[Read More](#)

Povezan članek o sodno že izrečenih globah, ki bi zdaj lahko doletele tudi SD Dejana Židana

Visoke globe, če stranka denarja, ki ga je dobila od druge pravne osebe, ne podari v dobrodelne namene, je z reformo financiranja strank in kampanj uzakonila koalicija strank PS, SD, Desus, DL, ki je takrat podpirala vlado **Alenke Bratušek**. Iz opozicije sta te novosti podprli SLS in NSi, proti je bila SDS.

Takrat smo v medijih opozarjali, da bi bilo v primeru nakazila

stranki po napaki ali zaradi nevednosti bolj logično, da mora stranka preprosto takoj vrniti denar, kar poznajo tudi na ravni EU, kjer so popolne prepovedi daril pravnih oseb tudi zelo redke. A so takratni notranji minister **Gregor Virant** in poslanci vztrajali, da napaka pri strankah ni napaka, da bodo vsak sum korupcije ostro preganjali in da mora biti zato vsak evro nakazan v dobrodelne namene. Če ni, je kazen. Zdaj pa bo kazen za to – kot kaže – doletela SD, ki se je s tem nekoliko ustrelila v koleno.



Glavni tajnik SD Dejan Levanič

Kazen, če denar ni pravočasno nakazan za humanitarne namene, ni majhna. Solidarnost bi lahko doletelo od 4.200 do 21.000 evrov globe, še od 450 do 900 evrov pa **Tjašo Učakar** kot odgovorno osebo. Kazen je seveda predvidena tudi za SD, ker je nezakonito podarjala denar politični stranki, kar slovenska zakonodaja pravnim osebam od leta 2013 strogo prepoveduje. Globa je določena med najmanj 6.000 in največ 30.000 evrov. Za odgovorno osebo, kar je bil najprej **Uroš Jauševac**, pozneje pa **Dejan Levanič**, pa še od 1.500 do 4000 evrov.

## SD Dejana Židana kot Đudićeva

Da te [globe niso le prazna črka na papirju](#), se je pokazalo po reviziji poslovanja mariborskega župana **Andreja Fištravca**, za

katero se je računsko sodišče odločilo, ko sem razkril, da ni plačal polovice računov za kampanjo. Ker je društvo za revitalizacijo mestnega jedra podarilo sto evrov vredno uslugo Fištravcu, je sodišče organizatorju kampanje **Darku Berliču** naložilo 600 evrov globe. Globa je nižja, ker je štab vodil kot zasebnik in ne za pravno osebo. Društvu, ki je organiziralo koncert, je sodišče naložilo pet tisoč evrov. Takšno globo za »pravne osebe« kot najnižjo določa Virantova reforma. Še tisoč evrov je doletelo odgovorno osebo, kar je **Rosvita Šeruga**. Zakon za prekrške v volilni kampanji določa rahlo nižje globe kot za redno poslovanje strank.

Globe imajo še dodatno dimenzijo. Izenačijo namreč ravnanje SD **Dejana Židana** in državljanke BiH **Dijane Đudić**, ki jo pravno gledano zaradi posojila SDS, če je preseglo limit, lahko doleti podobna globa. Le da je kršitev pri Židanu formalno že bolj ugotovljena.

Zakon to določa tako:

#### 29. člen

Z globo od 6.000 do 30.000 evrov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravljajo dejavnost:

1. ki da posojilo stranki v nasprotju z določbo petega odstavka 22. člena tega zakona;
2. ki na zahtevo računskega sodišča ne da oziroma ne predloži pojasnil, podatkov ali listin, ki so potrebne za izvedbo revizije, ali ne omogoči vpogleda v svoje poslovne knjige in evidence (drugi odstavek 24.b člena);
3. ki da prispevek stranki (25. člen).

Z globo od 1.500 do 4.000 evrov se kaznuje za prekršek tudi odgovorna oseba pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z globo iz prejšnjega odstavka se kaznuje tudi odgovorna oseba državnega organa ali organa lokalne skupnosti, ki stori prekršek iz 2. ali 3. točke prvega odstavka tega člena (drugi odstavek 24.b člena in 25. člen).

## Zgodovina nezakonitega financiranja

Da Solidarnosti iz državnega zbora generalni sekretariat

nakazuje denar, ki ga ne bi smel, so revizorji računskega sodišča ugotovili pri pregledu poslovanja SD **Dejana Židana** v letu 2014. Denar je solidarnost iz DZ dobivala, ker so se tako po volitvah leta 2014 dogovorili s SD. Nekaj njihovih kandidatov je na volitvah namreč nastopil na listi SD. A ta dogovor je bil mimo zakona, stranki nista vložili skupne liste. Kar je denimo storilo več strank koalicije Združena levica. Le v tem primeru bi obveljale določbe o delitvi državnih dotacij. Glavni tajnik SD **Dejan Levanič** je, ko so revizorji opozorili, da je plačevanje nezakonito, takoj zahteval ustavitev nakazil po 2175 evrov mesečno Solidarnosti in povišanje zneskov, ki mesečno padajo na račun SD. To zahtevo so v DZ upoštevali.

Iz Solidarnosti so svojo kršenje zakona pojasnili tako:

*“Stranka Solidarnost je ravnala v dobri veri, da posluje pravilno. Dogovor o skupnem nastopu na volitvah v DZ 2014 je določal, da gre za skupni nastop na volitvah, ki je vključeval uporabo logotipov obeh strank v času volilne kampanje ter sodelovanje obeh strank pri pripravi volilnega programa in oblikovanju liste kandidatov. Stranka Solidarnost je sredstva prejemale neposredno od državnega zbora glede na volilni rezultat liste SD-Solidarnost in ne od stranke SD.”*

Ali je na volitvah res nastopala kakšna lista SD-Solidarnost, o kateri v pojasnilu govori ta stranka, ni težko preveriti. Kdo je bil na volitvah, piše v uradnem poročilu državne volilne komisije. Tako:

7. Na podlagi drugega odstavka 90. in tretjega odstavka 92. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – ZVDZ-UPB in 54/07 – odločba US; v nadaljevanju ZVDZ) pri delitvi mandatov upoštevajo naslednje liste kandidatov oziroma istoimenske liste kandidatov, ker so prejele najmanj štiri odstotke glasov od skupnega števila glasov za vse liste v državi:

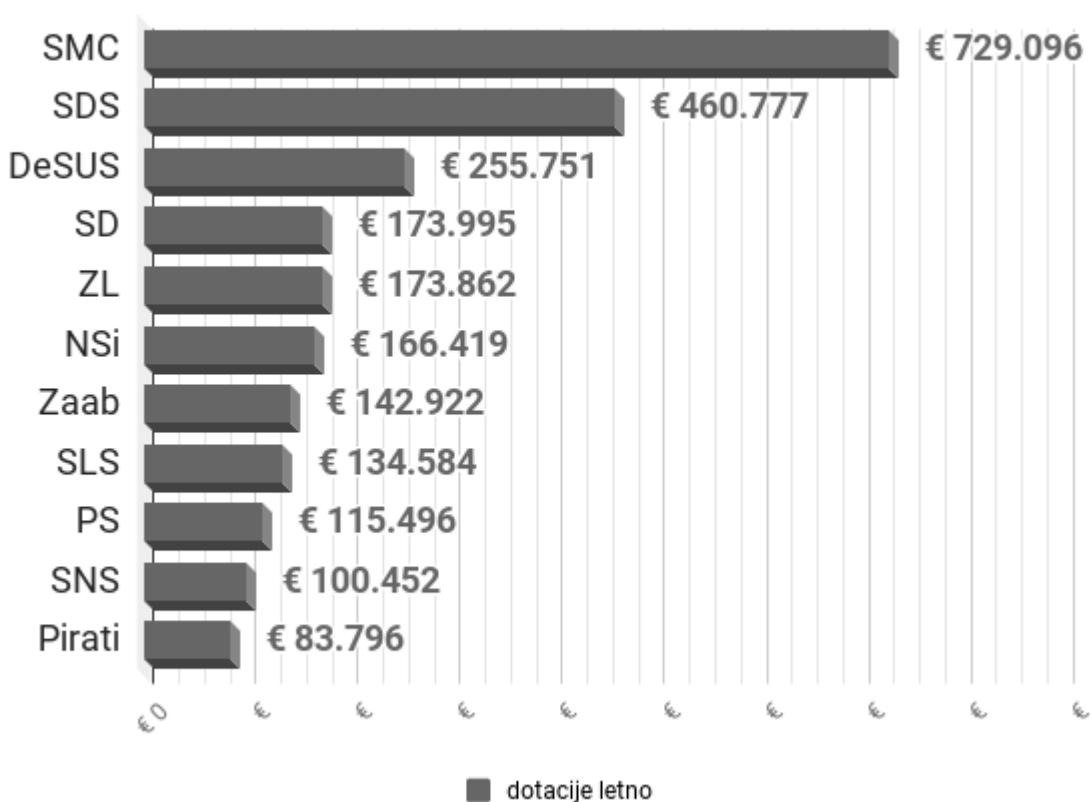
1. SMC STRANKA MIRA CERARJA
2. SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA - SDS
3. DeSUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
4. SD - SOCIALNI DEMOKRATI
5. KOALICIJA ZDRUŽENA LEVICA (DSD, IDS IN STRANKA TRS)
6. NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKI DEMOKRATI
7. ZAVEZNIŠTVO ALENKE BRATUŠEK

Proračunske dotacije so najpomembnejši vir denarja strank.

[sociallocker id=10707][sociallocker]

Dobijo jih stranke, ki jih je na volitvah volil vsaj odstotek volivcev. Takšne so bile zadnja leta na letni ravni:

### Koliko dotacij dobijo stranke letno iz državne ravni



[sociallocker id=10707][sociallocker]

Celotno poročilo računskega sodišča o pregledu poslovanja stranke Solidarnost je takšno:

```
[pdf-embedder  
url="https://spletnicasopis.eu/wp-content/uploads/2018/02/PolS  
trPP16_Solidarnost.pdf"]
```