

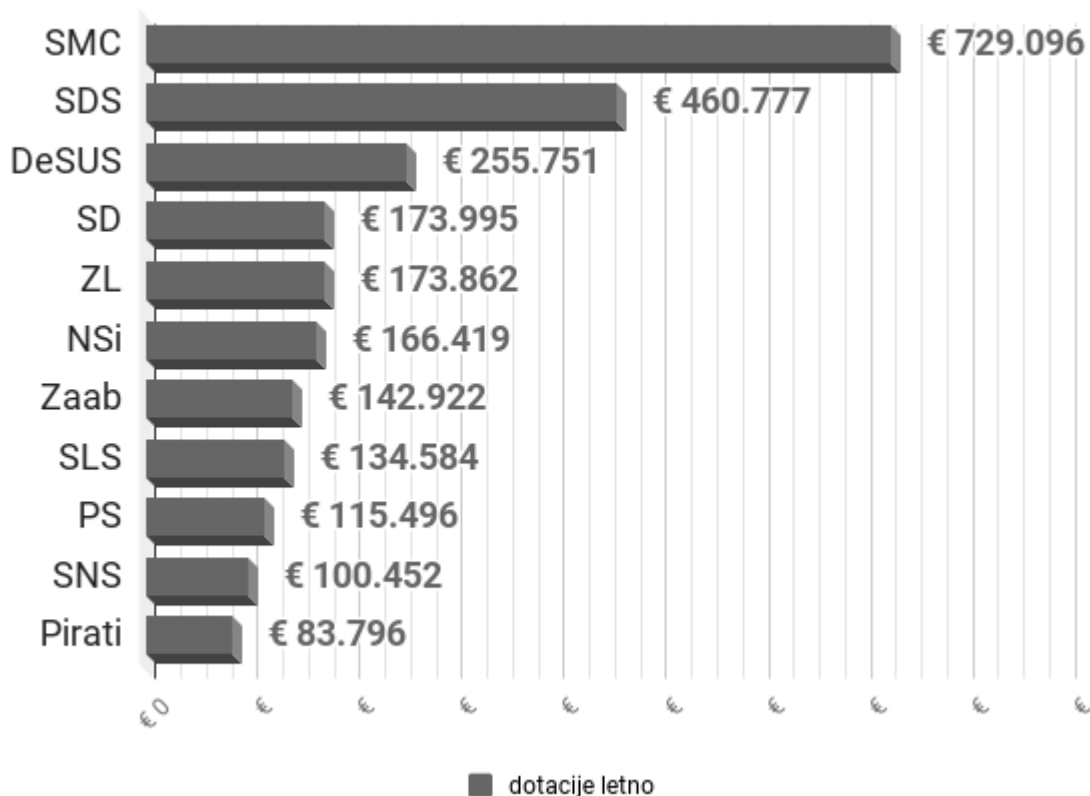
Popravki: Z leve zafušali kazni, tudi za posojilo SDS!

Popravek zakonodaje o financiranju strank po skrajšanem postopku, da bi lahko darila ali posojila, ki presegajo zakonske omejitve, pa tudi druge prekrške, ostreje kaznovali, je včeraj predlagalo 14 poslancev SMC. Prvi je predlog podpisal **Jani Möderndorfer**, zadnji pa predsednik državnega zbora **Milan Brglez**. Pravzaprav predlagajo popravek ureditve, da bi obveljale kazni, ki so že v zakonu, a so jih pri naglem reformiranju ureditve leta 2013 in 2014 tako zafušali, da ne veljajo.

Ko se SLS in NSi ustrelita v koleno

Kazni, ki so narobe zapisane in jih poskušajo popraviti, so, da stranka izgubi celo letno ali pol letno dotacijo. Za velike stranke je to izjemno visoka kazen. Iz državne ravni stranke trenutno dobivajo letno toliko dotacij:

Koliko dotacij dobijo stranke letno iz državne ravni



Ni nujno, da se je napaka leta 2013 in 2014 zgodila povsem naključno. Skupina poslancev SMC predlaga popraviljanje napake pri kaznih celo po skrajšanem postopku, kar je nenavadno za zakon, ki določa finančno poslovanje strank. Tik pred uradno volilno kampanjo se takšni zakoni sploh ne bi smeli spreminjati.

O tem zakonu bi po predlogu predsednika Brgleza odločali celo na aprilski seji parlamenta, torej tik pred začetkom uradne volilne kampanje pred parlamentarnimi volitvami.

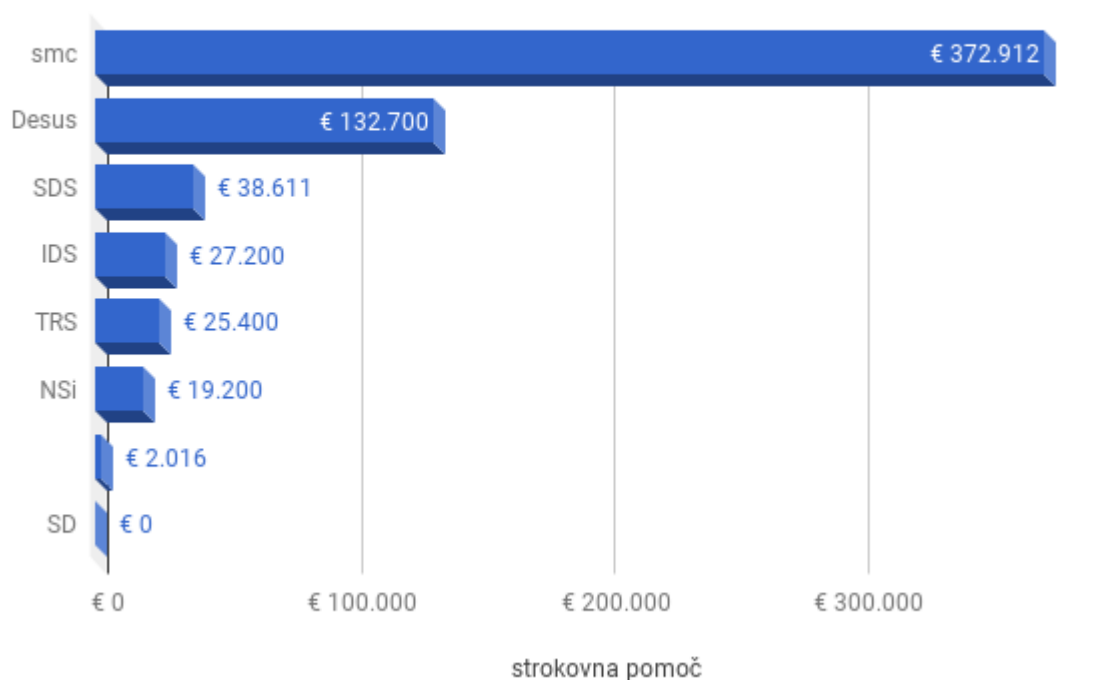
Naglica in odločanje tik pred volitvami sta sporni, ker je naglica pri odločanju (čeprav takrat najprej celo po rednem postopku), razlog, da je ta pomemben zakon takšno sračje gnezdo. Zagrešile so ga leta 2013 in 2014 koalicijske stranke PS **Zorana Jankovića**, Desus **Karla Erjavca**, SD **Dejana Židana** in DL **Gregorja Virnata**. Bilo je v času vlade **Alenke Bratušek**. Projekt sta iz opozicije podprli NSI **Ljudmile Novak** in SLS **Franca Bogoviča**. Proti je bila le SDS **Janeza Janše**.

Ena večjih novosti leta 2013 je bila, denimo, da je zakon dovolil le enega organizatorja kampanje za eno politično stranko in absolutno prepovedal prispevke vseh drugih pravnih oseb temu organizatorju za kampanje ali sicer strankam. Da tega niso dobro premislili, se je pokazalo hitro, ko sta na evropskih volitvah leta 2014 skupaj nastopili NSi in SLS, SLS pa ne bi smela nič prispevati za skupno kampanjo, ker so si to (sami) zelo odločno prepovedali in določili tudi resne denarne kazni za kršilce.

Na vrat na nos so zato (že prepozno) v državnem zboru tik pred volitvami leta 2014 krpali bedasto ureditev. In to tako, da so dovolili SLS, da lahko denar za kampanjo nakaže na redni račun NSi (ne pa na volilnega). Za volilnega, kar bi bilo pravilno, bi namreč morali spreminjati drug zakon. Hkrati so si dovolili še pretakanje denarja za strokovno pomoč poslancem na račune strank, kar je bil najbrž glavni razlog spremembe. Leta 2016 je ta novost posameznim strankam na račune prinesla toliko:

Koliko denarja so si iz DZ prelili leta 2016 za strokovno pomoč

Vir: Letna poročila strank, Ajpes



Po tej spremembi zakona o strankah, s katero so si te

pridobile nov vir denarja, so se spremenili člani in so kazenske določbe začele kazati neobstoječe dele zakona, odstavke, ki jih v zakonu več ni.

Nekoliko propagandni predlog SMC

Vajo zdaj ponavlja skupina poslancev SMC; že spet namerava popravljati zakon tik pred volitvami. V zakon so leta 2013 zapisali, da za večje prekrške (denimo nedovoljena darila) stranke izgubijo dotacije iz državnega proračuna za leto ali za manjše prekrške (denimo nedovoljena posojila) za pol leta. Te dotacije pa so glavni vir za delovanje velikih strank. A člen so, zaradi hitrih popravkov pozneje tik pred volitvami, zapisali tako genialno, da se ne nanaša na nič. In tudi kazni zato ni mogoče izreči.

To zdaj poskušajo na hitro popraviti poslanci SMC. Najbrž nekoliko tudi, da bi obrnili pozornost na posojilo, ki ga je SDS najela pri državljanki BiH, ki se je izkazalo za učinkovito propagandno sredstvo proti tej stranki v največjih medijih, s katerimi SDS tradicionalno ni v najbolj zglednih odnosih. Deloma tudi, ker jih lastniško obvladuje levica. Posebej visoka kazen SDS zaradi posojil ne bo doletela, ker so v zakonu kazni slabo določili.

Ni jih določala SDS. Je pa bil že leta 2013 pomemben poslanec zdaj prvopodpisani pod popravke Jani Möderndorfer (SMC). Leta 2013 je bil v takrat vladajoči PS.

SDS je bila edina proti reformi ureditve financiranja strank.

Sprememba, če bo uzakonjena, bo veljala le za ravnanja v prihodnje, ustava prepoveduje, da bi zakoni lahko kaznovali ravnanja za nazaj. Na posojila v preteklosti se torej ne bo nanašalo. Če bi v prihodnje kakšna stranka pri fizični osebi najela previsoka posojila, pa bi po predlogu popravka lahko izgubila pol letne dotacije. Za hujše prekrške, denimo za nedovoljena darila, ki jih ne podarijo v dobrodelne namene, pa

celo za celo leto.

[sociallocker id=10707][sociallocker]Napako v zakonu so poslanci, ki bi jo popravili, sami opisali tako:

Predlagane spremembe so potrebne zaradi redakcijskega popravka člena zakona, saj se sedanji zakon sklicuje na neobstoječe dele zakona, kar posledično onemogoča doseganje njegovega cilja, da se politični stranki, ki je odgovorna za določen prekršek, izreče tudi izguba pravice do sredstev iz državnega proračuna in proračunov lokalnih skupnosti ali zmanjšanje teh sredstev.