

Volilne goljufije: Židanovih še neplačanih 121.048 evrov za pretekle kampanje

Sani računi za županske in svetniške kampanje 2014



Smo pred dvojnimi volitvami. Kampanje političnih strank, ki neuradno že potekajo, bodo opustošile proračune strank in vsaj del strank se bo močno zadolžil in tudi goljufal. Med strankami že pred volitvami izstopa SD **Dejana Židana**, ki z minusom že prihaja proti volilnemu letu. Ne ravno prvič. Področje financiranja strank in kampanj ureja pred štirimi leti v času vlade **Alenke Bratušek** ostro reformirana zakonodaja, ki je precej nenavadna in ima velike luknje. Po zakonu lahko kandidata ali stranko drago stane majhen prispevek ali posojilo, če ga dobi od društva ali podjetja. Visoke globe doletijo tudi darovalce. Ni pa kazni, če stranka za kampanjo sploh ne plača stokrat več računov. To stranke počnejo. Denimo omenjena SD. Ureditev je na videz tudi nekoliko koruptivna. Dovolila je posojila politikom iz bank, ki so jih ti z državnim denarjem sanirali. Ena saniranih je bila A-banka, ki je praktično v celoti plačala kampanjo nove stranke takratne premierke **Alenke Bratušek** pred štirimi leti. Posojilo je bilo vrnjeno iz državnih dotacij tej stranki v prihodnjih letih.

Vir denarja – ne plačam računov kampanj!



RAZVELJAVLJENO: SDS ĐUDIČEVI VRNILA POSOJILO Z OBRESTMI VRED

Peter Jančič | 11/01/2018

Posojilo zasebnice, državljanke BiH, je bilo sporno zaradi omejitve najvišje dovoljene vsote, ki jo smejo strankam posoditi posamezniki.

[Read More](#)

Te nenavadnosti in luknje v ureditvi financiranja kampanj so razkrile objave podatkov na portalu KPK (Supervizor...),

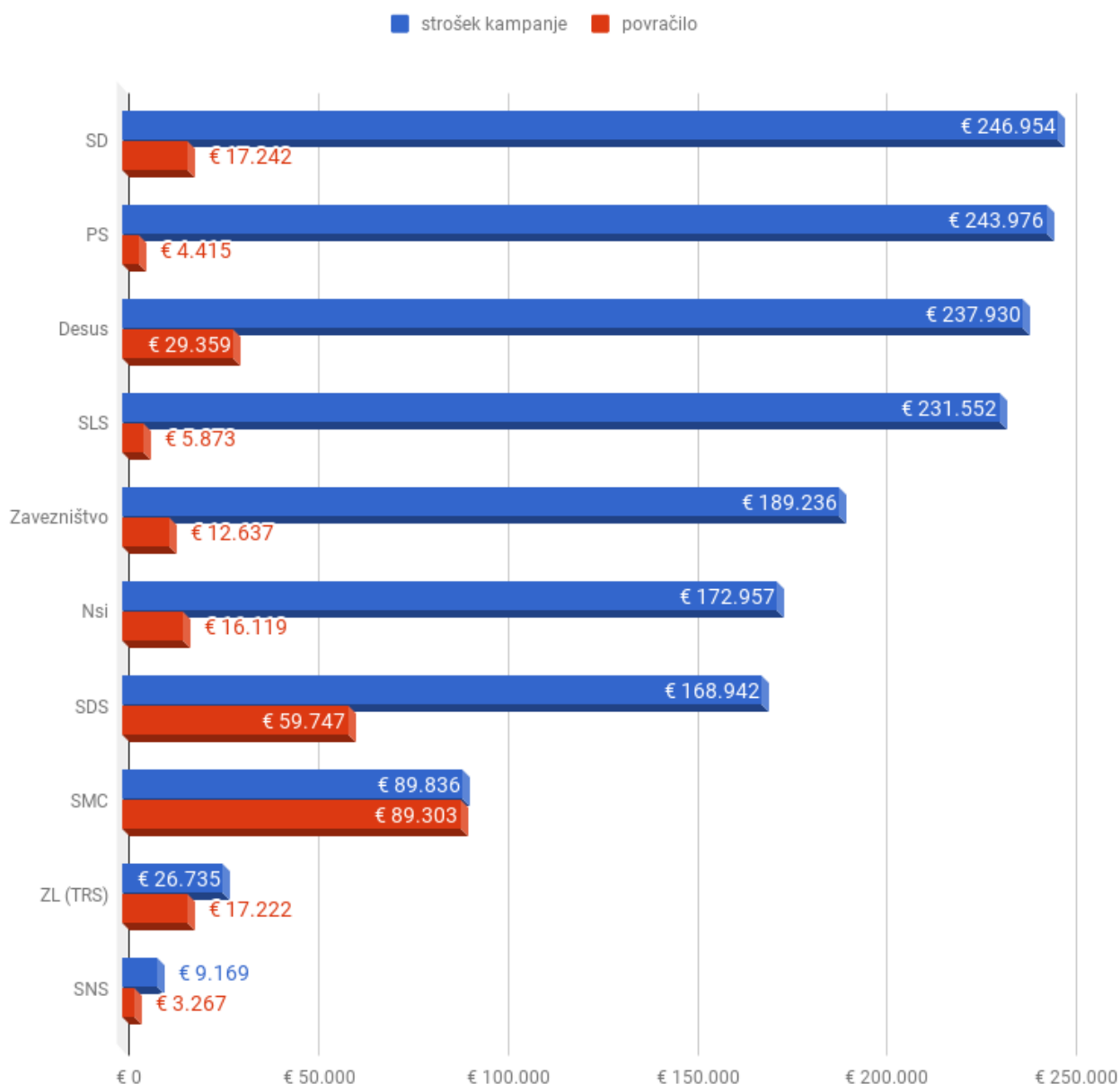
revizije računskega sodišča in dosedanja odločanja sodišč, ki so presojala stranpoti v preteklosti in niso kaznovala mariborskega župana **Andreja Fištravca** ali šefa SD **Dejana Židana**, ki sploh nista plačala računov za kampanje po lokalnih volitvah pred štirimi leti. Židan jih do začetka lanskega leta (2017) za volitve leta 2014 še vedno ni poravnal za več kot sto tisoč evrov. Ali jih je vsaj do letošnjega leta, bomo izvedeli aprila, ko morajo stranke objaviti bilance in letna poročila. Drugo luknjo je nakazalo posojilo, ki ga je od zasebnice pred novim letom najela SDS **Janeza Janše**, a se mu je zaradi ostrega odziva javnosti stranka morala že odpovedati. Člen, kolikšna posojila zasebnikov so dovoljena, [so v SDS hudo široko razumeli](#). Zelo ohlapno pa s posojili poslujejo tudi sicer, to kaže zgodba, ki jo je objavil Dnevnik, da so lani za leto dni najeli še 60.000 posojila pri založbi, katere solastnik so. Zakon strankam dovoljuje le posojila bank, posojilnic in fizičnih oseb. SDS ima v bilanci – obratno kot SD – visok plus, a je veliko tega denarja v nepremičninah v Ljubljani.

Le deloma bodo luknje v proračunih strank letos povzročili uradni stroški za plakate in podobno v zadnjem mesecu pred državnimi in pozneje lokalnimi volitvami, ki jih morajo stranke po volitvah prijaviti. Dejansko bodo stroški še krepko višji od teh uradnih. Pred prejšnjimi volitvami poslancev so za čisto uradni del prepričevanje volivcev po več kot četrto milijona evrov porabili SD **Dejana Židana**, PS **Zorana Jankovića** in in Desus **Karla Erjavca**. A to so bile še varčne kampanje. V preteklosti so uradni stroški presegali pol milijona evrov. Z manj uradnimi vred pa – kot so pokazale letne bilance velikih strank – tudi milijon evrov. Koliko je stroškov izven bilanc

(denimo za nakupe medijev), je nemogoče oceniti.

Stroški za kampanje in povračila po volitvah, ki so odvisna od doseženega rezultata (števila volivcev), so bili na zadnjih parlamentarnih volitvah takšni:

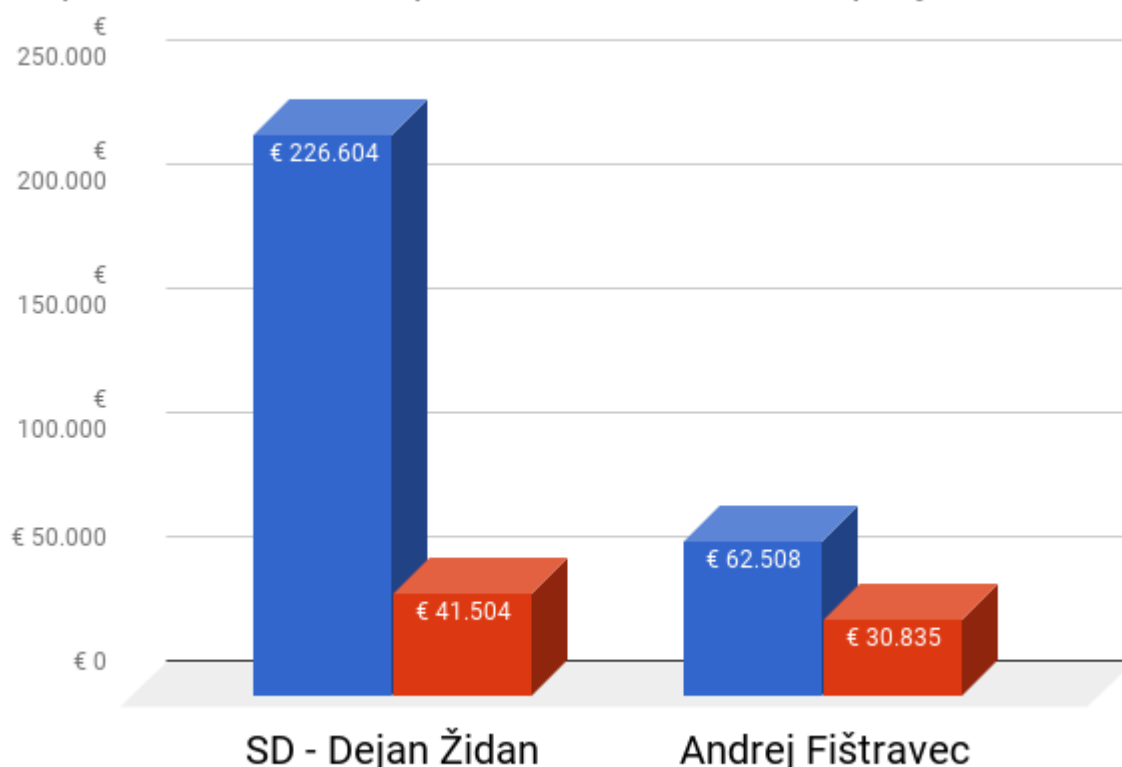
Stroški uradnih kampanj za volitve poslancev 2014



Zanimivost prejšnjih volitev je bila, da najuspešnejši stranki na volitvah SMC **Mira Cerarja** in SDS **Janeza Janše** za prepričevanje volivcev nista porabili največ denarja. Takrat nova SMC je dobila povrnjeno celo skoraj vse, kar je uradno v

kampanjo vložila. Dodatna posebnost je bila varčnost SDS, ki jo je verjetno povzročilo, ker je moral njihov predsednik Janša na začetku uradne kampanje, ta poteka 30 dni pred volitvami, v zapor in so oglaševanje zaradi tega v največjem delu ustavili. Največ je za uradni del kampanje porabila SD, ki pozneje računov za kampanje pred lokalnimi volitvami (te bodo tudi letos) ni poravnala. Podobno jih ni poplačal župan Maribora **Andrej Fištravec**. Zneski so bili takšni:

Neplačani računi za županske in svetniške kampanje 2014



Skupni stroški kampanj za županske in svetniške volitve 2014 in neplačani del

Številke in neplačane račune za kampanje sem iz kaotične množice poročil, ki jih morajo objaviti stranke in kandidati, po volitvah pred štirimi leti izbrskal sam. Kampanj po lokalnih volitvah računsko sodišče namreč praviloma ne preverja. SD računov za kampanje pred lokalnimi volitvami pred štirimi leti (in druge kampanje) tudi še do začetka lanskega leta ni plačala. To kaže zadnje letno poročilo, ki so ga objavili lani aprila na Ajpesu. Neplačani računi pomenijo posojilo na (prisilni) način ali celo, če sploh niso plačani, darilo. Če so dolžnim pravnim osebam, je dobro vedeti, da tem

zakon posojila ali darila strogo prepoveduje. Bolj strogo kot je to običajno v drugih evropskih državah. Da računov za 121.048 evrov še kar niso plačali, so v letnem poročilu priznali tako:

Kratkoročne pasivne časovne razmejitve

V kratkoročnih časovnih razmejitvah opredeljujemo neplačane račune volitev:

-stroški lokalnih volitev 79.543,99 eur

-stroški lokalnih volitev v občinske svete 2014 14.803,00 eur

-stroški lokalnih volitev za župane 2014 26.700,68 eur

Kakšne finančne težave ima ta trenutno javno zelo popularna stranka, o teh dolgovih, ki so pravzaprav večji problem kot morebiti kje najeta posojila, pa medijih nič ne poročajo, kaže ta del njihove zadnje objavljene letne bilance:

III. Preneseni čisti poslovni izid	(-802.444,95)	(-888.385,12)
1. Nerazporejeni čisti presežek prihodkov	0,00	0,00
2. Nerazporejeni čisti presežek odhodkov	802.444,95	888.385,12
IV. Čisti poslovni izid poslovnega leta	38.598,46	85.940,17
1. Čisti presežek prihodkov poslovnega leta	38.598,46	85.940,17
2. Čisti presežek odhodkov poslovnega leta	0,00	0,00
B. REZERVACIJE IN DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	0,00	0,00
1. Rezervacije	0,00	0,00
2. Dolgoročne pasivne časovne razmejitve	0,00	0,00
C. DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	466.368,29	538.649,39
I. Dolgoročne finančne obveznosti	461.287,61	531.842,80
II. Dolgoročne poslovne obveznosti	5.080,68	6.806,59
III. Odložene obveznosti za davek	0,00	0,00
Č. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	185.969,55	233.051,13
I. Obveznosti, vključene v skupine za odtujitev	0,00	0,00
II. Kratkoročne finančne obveznosti	6.463,35	6.463,35
III. Kratkoročne poslovne obveznosti	179.506,20	226.587,78
D. KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	121.048,08	121.713,08
Zunajbilančne obveznosti	0,00	0,00

[sociallocker id=10707][sociallocker]Poslovni "izid" -802.444,95, ki je rdeče obarvan, je seštevek kratkoročnih in dolgoročnih posojil obveznosti in neplačanih računov iz najbrž tudi še zelo daljne preteklosti.

Na zapisano v članku se je na spletnem omrežju odzval glavni tajnik SD **Dejan Levanič** s sporočilom, ki ga objavljam, ker predstavlja drugo plat:

Vse bomo poravnali kot vedno do sedaj. Gre žal počasneje zaradi manjših prihodkov. Naše obveznosti vsako leto zmanjšujemo kar je jasno vidno tudi iz bilance.

– Dejan Levanič (@DejanLevanic) [January 21, 2018](#)

Šerugi visok račun, Berliču majhen



Več o neplačanih računih v Mariboru lahko preberete [v povezanem članku](#)

Po lokalnih volitvah leta 2014 je zaradi mojih razkritij javnosti o neplačanih računih **Andreja Fištravca** računsko sodišče izjemoma opravilo pregled. Posebej so zaradi tega revidirali del kampanje slednjega, niso pa pregledali lokalne kampanje SD. Revizorji so ugotovili nepravilnosti in – kot to določa zakon – ugotovitve o kršitve poslali sodišču, da izreče globe. Organizatorja Fištravčeve kampanj **Darka Berliča** za dobrih 30.000 evrov neplačanih računov (še) ni doletela kazen. Zakon je ne določa. Je pa Berlič moral plačati 600 evrov globe za sto evrov nedovoljenega darila. To je najnižja možna kazen za fizično osebo. Potrdilo jo je lani tudi višje sodišče. Kot so me obvestili iz računskega sodišča je višje sodišče v Ljubljani za isto dejanje potrdilo še pet tisoč evrov globe Društvu za revitalizacijo mestnega jedra in tisoč evrov odgovorni osebi društva **Rosviti Šeruga**. Društvo je

organiziralo koncert glasbene skupine Tresperados v podporo Fištravcu, ki se je tam tudi predstavljal, a mu tega niso zaračunali. Nedovoljen prispevek bi moral Berlič v mesecu dni nakazati v dobrodelne namene. Sto evrov je Berlič podaril. A prepozno, že po pregledu revizorjev. Pet tisoč evrov za društvo in tisoč evrov za Šerugo je najnižja globa po zakonu za nedovoljeno darilo za kampanjo, doseže pa lahko za pravno osebo tudi deset tisoč evrov, za tistega, ki jo vodi, pa do tri tisoč evrov.

V nadaljevanju tega članka, ki nastaja v več delih, bo več o načinu, kako je kampanjo plačala Bratuškova, o tem, kako se razpleta cel kup postopkov na sodiščih proti SDS in SD po pregledih parlamentarnih in evropskih kampanj in poslovanja na rednih računih in kako se je na sodišču razpletel postopek zaradi nedovoljenega darila občinskega podjetja Danilu Türku.



PRESENEČENJE: BERLIČ OBSOJEN ZARADI NEPLAČNIH FIŠTRAVČEVH RAČUNOV

Peter Jančič | 27/01/2018

Okrajno sodišče je Berliča za prikrite in neplačane račune za kampanjo pred štirimi leti obsodilo na šest mesecev pogojne zaporne kazni. Sodba še ni pravnomočna.

[Read More](#)

Teden po objavi tega članka je časnik Večer poročal, da je Berliča zaradi neplačanih računov v kampanji leta 2014 sodišče – še

nepravnomočno – obsodilo na šest mesecev pogojne zaporne kazni. Več o tem lahko najdete v [povezanem članku o tem](#).