



Koliko udariti po najmanjših otrocih v OŠ Alojzija Šuštarja?

Ducat poslancev SMC je danes predstavil dopolnilo, s katerim bi nekoliko ublažili zmanjšanje financiranja osnovne šole Alojzija Šuštarja in drugih zasebnih osnovnih šol. Da bodo šestim šolam, ki niso v lasti države, namenili krepko manj denarja, so poslanci SMC in Desusa izglasovali prejšnji teden v odboru za izobraževanje. S to odločitvijo so se odzvali na sodbo ustavnega sodišča, da so otroci v teh šolah diskriminirani in zahtevo sodišča, da mora država nameniti več denarja za njihovo šolanje, ki je po ustavi obvezno.

Udarilo bi po najmanjših otrocih

Diskriminacijo bi morali politiki odpraviti že pred dvema letoma, a se to zaradi ideoloških razlogov, ker gre tudi za šole v lasti katoliške skupnosti, ni zgodilo. Z velikansko zamudo je ministrstvo za izobraževanje, ki ga vodi **Maja Makovec Brenčič** (SMC), letos le predlagalo, da bi tem šolam namenili nekaj več denarja. A polno bi financirali le obvezne programe, že razširjene programe pa le 85 odstotno. A že v vladi je bil konflikt in so to rešitev, ki vsaj ni povsem očitno izigravanje sodbe ustavnega sodišča, v parlament poslali s figo v žepu.

Veliki zapleti zaradi nasprotovanja sodbi v vladni koaliciji se s tem niso končali.

Kaj je bilo v ozadju, se je pokazalo, ko so v odboru za izobraževanje poslanci SMC in Desusa črtali vsako financiranje razširjenih programov tem šolam.

Ducat poslancev SMC pa je danes predlagal dopolnilo, ki bi takšno očitno izigravanje sodbe ustavnega sodišča, da bi diskriminiranim namesto več dali celo krepko manj, nekoliko ublažili. Predlagajo, da bi država financirala 65 odstotkov razširjenega programa, to so vsebine, ki so obvezne in enotno določene za vse šole: dopolnilni pouk, dodatni pouk, pol ure drugih oblik individualne in skupinske pomoči na oddelek, dve uri interesnih dejavnosti na oddelek, program šole v naravi, podaljšano bivanje od prvega do petega razreda ter jutranje varstvo prvega razreda. Najbolj bi ukinitev udarila starše z najmlajšimi otroci.

Brglezovo opozorilo o poštenju

Kako bo s financiranjem osnovnih šol bo državni zbor glasoval na seji prihodnji teden. Ob poslancih SMC sta spremembo financiranja predlagali še opozicijski SDS in NSi, ki pa obe predlagata, da bi država storila, kar zahteva ustavno sodišče in odpravila diskriminacijo otrok. Iz SDS so tudi naravnost zapisali, da želijo popraviti amandma, ki je bil sprejet na predlog DeSUSa in „ki ne uresničuje odločbe ustavnega sodišča, ampak še dodatno slabša položaj pobudnikov ustavne presoje“.

Opozorili so, da so štirikrat zadnja leta predlagali spremembo zakona, kot jo zahteva ustavno sodišče, a je koalicija to vsakič zavrnila in zapisali še: “Ustavna odločba jasno govori o sto odstotnem financiranju javno veljavnega programa, pri čemer je javnoveljavni program osnovnošolskega izobraževanja sestavljen iz obveznega in razširjenega programa (razširjeni program pa obsega: podaljšano bivanje, jutranje varstvo, dodatni pouk, dopolnilni pouk, interesne dejavnosti in pouk neobveznih izbirnih predmetov).

Da imajo tudi v SMC težave z dopolnilom, da bi diskriminacijo odpravljali s povečevanjem diskriminiranja, je v intervjuju za Večer prejšnji teden povedal predsednik državnega zbora in podpredsednik SMC **Milan Brglez**, ki je dejal: „Nismo pa tudi za to, da se otrokom vzame to, kar so do sedaj imeli, tudi če je

to črkobralsko morda celo dopustno. Ko so predlagatelji šli na ustavno sodišče, so mislili, da so zmagali, zdaj pa bi jim nekateri to radi vzeli s spremembo zakona. To ne bi bilo ne prav in ne pošteno.”

Dopolnilo, da financiranja razširjenega programa le ne bi povsem ukinili, ampak le znižali na 65 odstotkov, so podpisali: **Urška Ban, Cink Tanja, Mitja Horvat, Anita Koleša, Simona Kustec Lipicer, Dragan Matić, Jani (Janko) Möderndorfer, Andreja Potočnik, Branislav Rajić, Danilo Anton Ranc, Kamal Izidor Shaker in Maruša Škopac.**