

Ne Tomičevi “manjšini”, Jankoviću pa več denarja



Violeta Tomić je propadla s predlogom, da bi državni zbor prihodnji mesec še posebej razpravljala o odgovoru premiera Mira Cerarja o posebni zaščiti “yugo manjšine” v ustavi. Za splošno razpravo parlamenta o odgovorih premiera, ki so Tomičevo razočarali, je bilo le devet poslancev, proti kar 54.

Za le Levica, prestopniki...



Med devetimi poslanci, ki so podprli predlog Violete Tomić je bila tudi nekdanja premierka Alenka Bratušek
Foto: DZ/Barbara Žejavac

Cerarjevi odgovori Tomičevi niso bili všeč, ker ji je premier pojasnil, da ne bo spreminjanja ustave, ki ga Levici zadnja leta ni uspelo sprožiti, ker za to ni pridobila najmanj 20 podpisov poslancev.

Še deset podpisov jim ni uspelo zbrati. Splošno razpravo državnega zbora je Tomičeva po premierovih opozorilih, da zamisli, ki jih predlaga, niso realne, predlagala, da "končno zapremo vprašanje manjšine in da odpravimo te krivice, kajti to je naša dolžnost." Ocenila je še, da "stvar ni minorna, gre za več kot 200 tisoč državljanek in državljanov". Ker je po očetu Bosanka po mami pa Slovenka, se bi posebna ustavna zaščita vsaj deloma najbrž nanašala tudi na Tomičevo samo.

Za splošno razpravo o posebnih ustavnih pravicah za povečini ekonomske migrante iz republik nekdanje Jugoslavije so glasovali štirje poslanci Levice, ki ji Tomičeva pripada, **Zvonko Lah**, ki je iz SDS prestopil k NSi, **Alenka Bratušek**, ki je nepovezana od razpada njene poslanske skupine, **Franc Laj**, ki je izstopil iz SMC, **Matjaž Hanžek**, ki je izstopil iz Levice in **Janko Veber**, ki je sicer še v SD. A tudi Veber velja v SD za precej samosvojega poslanca, kar ga je koalicijska večina na začetku mandata na zahtevo premiera Mira Cerarja odstavila kot obrambnega ministra.

SDS je bolj proti kot SMC

[wp_ad_camp_2]



Manjšinska poslanca sta bila v dvorani, a nista glasovala Foto: DZ/Barbara Žejavac

Proti tej še dodatni razpravi o posebnem ustavnem članu za državljane, ki so po rodu iz Srbije, Hrvaške, Bosne, Črne Gore, Kosova, Makedonije, je bilo 26 (od 35) poslancev SMC, 15 (od 19) poslancev SDS, pet (od šest) iz SD, šest (od 11) iz Desusa, in eden (od šest) iz NSi.

Proti je bil še nepovezani **Andrej Čuš**. Ostali so manjkali ali pa niso glasovali.

Oba manjšinska poslanca **László Göncz** in **Roberto Battelli** sta prijavila prisotnost v dvorani, a o tem, ali v ustavi varovati še številne dodatne manjšine, nista glasovala.

Pri glasovanju so Cerarja, vsaj po deležu, bolj podprli poslanci opozicijske SDS kot poslanci njegove SMC.

Namesto ZPIZ bolnicam, več pa Jankoviću

[wp_ad_camp_1]



Jožef Horvat NSi: "Imamo injekcijsko brizgalko, na kateri piše »analgetik 136 m evrov«. In s to injekcijsko

brizgalko bo ministrstvo za finance šlo od zavoda do zavoda in bo vsakemu špricnilo eno določeno dozo. In bolečina bo prenehala. Tako delujejo analgetiki. Kaj pa potem? Ali smo ozdravili bolezen? Nismo. Kaj potrebujemo za zdravljenje? Potrebujemo systemske zakone, potrebujemo reformo zdravstvenega sistema. No, reforma je menda zelo nesimpatična beseda, in jo marsikdo ne sprejme. No, potrebujemo modernizacijo zdravstvenega sistema. OECD, generalni sekretar je pred časom sedel tukaj, pove v svojih poročilih, da je preveč nekih preteklih, morda socialističnih elementov v našem zdravstvenem sistemu. In to moramo popraviti. A zdaj je konec. Mandat te vlade se je iztekel. Konec. To se dela, takšni reformni ukrepi, strukturni ukrepi se delajo v začetku mandata." Foto: DZ/Barbara Žejavac

Koalicijski poslanci so (47 glasov za in 20 proti) s hitro spremembo zakona o izvrševanju proračuna vladi včeraj omogočili, da bo s prerazporeditvami lahko pokrila za 136 milijonov evrov izgub bolnišnic. Da to mora storiti, so ji prej že naložili s posebnim interventnim zakonom, ki pa ni reševal vprašanja, kje najti denar.

Večina, 77 milijonov, bo iz postavke doplačil za pokojninsko varstvo, ker bo potreb države za pokrivanje luknje v ZPIZ manj kot so za letos načrtovali.

S spremembo zakona o glavnem mestu pa so županu prestolnice

Zoranu Jankoviću za prihodnje leto povečini vladni poslanci namenili, po vladnih izračunih, dodatne 3,3 milijone evrov. Financiranje so popravili tudi dolgoročno. Za več denarja Ljubljani je bilo 43 poslancev koalicijskih SMC, Desus in SD, ki se jim je pridružila še nekdanja premierka **Alenka Bratušek**, proti je bilo 17 poslancev SDS in NSi.

Ostali niso glasovali.

Poslanec vladne SMC Dragan Matić je odločitev ocenil tako:

“Na ta način zagotavljamo uravnotežen model financiranja največje občine, ki ima v primerjavi z vsemi ostalimi občinami posebne naloge. Pri tem stojimo na stališču, da ne gre za privilegiranje MOL, ampak za izenačevanje ali komur je bližje, popravo krivic.”

Vladna ocena, kaj sprememba pomeni v denarju, je takšna:

V letu 2017 finančnih posledic ni niti za državni proračun niti za mestno občino. Finančne posledice bodo prvič nastale v letu 2018, ko bo treba mestni občini iz državnega proračuna zagotoviti 0,60 % dohodnine, vplačane v letu 2016, namesto 0,37 %. To pomeni, da se bodo državnemu proračunu prihodki iz dohodnine znižali za 3,3 mio eur, mestni občini pa za ta znesek povečali. Za leti 2019 in 2020 se ocenjuje, da bodo finančne posledice za državni proračun in proračun mestne občine ostale na ravni iz leta 2018. Predlog zakona ne bo imel posledic za druga javno finančna sredstva.