



Sramota: Kako smo tratali denar za nedelujoč Muzej športa

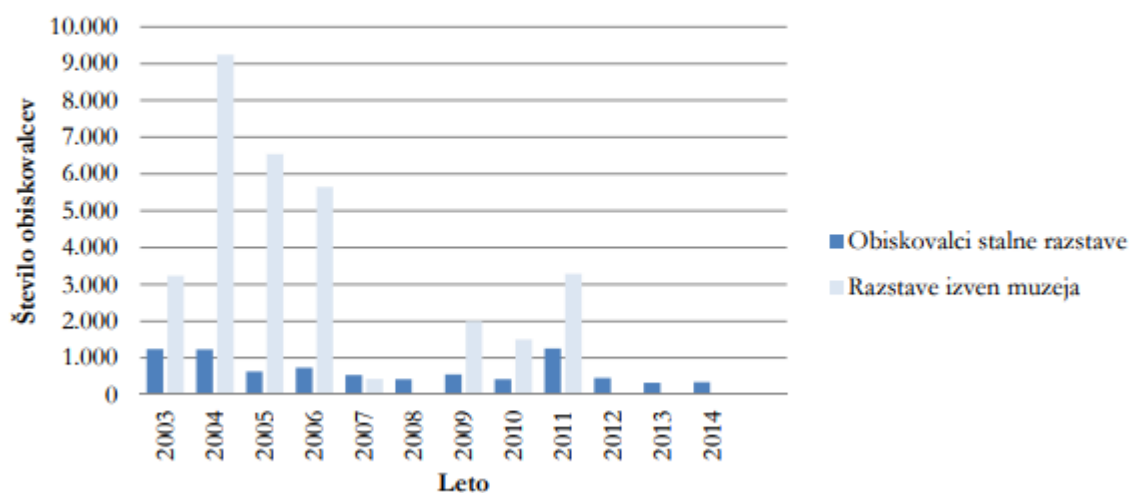
V prazno so tratile svoj čas in denar davkoplačevalcev vlade in ministrstva za šolstvo (pozneje izobraževanje) od leta 2000 do leta 2017 pri ohranjanju dediščine na področja športa za muzejsko dejavnost. Kot kaže revizija računskega sodišča so ustanovili muzej, a mu niso zagotovili prostorov, vladi ni bilo mar, koliko je zaposlenih, kaj dela, večina denarja je bila za plače, obiskanost muzeja pa je bila nizka, sčasoma pa je padla na ničlo.

Brez prostorov in obiska

[wp_ad_camp_3]

“Muzejsko dogajanje” kaže ta preglednica:

Slika 3: Število obiskovalcev muzeja



Kako ustrezno je oblast rešila prostore muzeja, kaže ta posnetek:

Slika 2: Prostor muzeja



Vir: gradivo zavoda za šport.

Na to, da je bilo delovanje Muzeja športa predvsem plačevanje

zaposlenih, kaže preglednica:

Tabela 3: Poraba sredstev muzeja in oddelka Muzej športa pri zavodu za šport od leta 2012 do leta 2016

v evrih

Leto	Poraba finančnih sredstev			Skupaj
	Stroški dela	Materialni stroški in stroški storitev	Investicije	
2012	68.095	17.449	0	85.544
2013	63.969	11.810	0	75.779
2014	61.501	11.338	0	72.834
2015	61.156	9.505	92	70.753
2016	46.450	11.314	1.006	58.770

Vir: podatki ministrstva in zavoda za šport.

Vlada je problem muzeja, s katerim očitno niso točno vedeli, kaj bi, skušala leta 2013 rešiti tako, da je muzej pripojila k zavodu za šport Planica, s čemer pa po mnenju računskega sodišča ni rešila problemov in težav.

Revizorji so o obisku muzeja po pripojitvi zapisali: "Število obiskovalcev se po pripojitvi v primerjavi s preteklimi leti zmanjšuje. V letu 2004 je stalno razstavo v muzeju obiskalo 1.232 obiskovalcev, v letu 2013 pa samo še 325 obiskovalcev. Muzej po letu 2011 ne beleži obiskovalcev razstav izven muzeja, saj jih v obdobju od leta 2012 do leta 2014 ni pripravil."

Priporočitev k drugemu zavodu kar tako

[wp_ad_camp_4]

Računsko sodišče je zapisalo še:

"Ocenjujemo, da bi ministrstvo pred predlagano ukinitvijo muzeja kot samostojnega pravnega subjekta in pripojitvijo k zavodu za šport moralo opraviti analize prednosti, slabosti in

ciljev takšne pripojitve tako glede stroškov delovanja muzeja, zlasti pa glede učinkovitosti ohranjanja in razvoja kulturne dediščine s področja športa, vendar tega ni storilo. Ministrstvo po pripojitvi tudi ni izvedlo nobene analize posledic pripojitve, iz analize podatkov o stroških pa ni razvidno, da bi ta odločitev bistveno vplivala na stroške delovanja muzeja. Glede števila obiskovalcev in razstav izven muzeja pripojitev ni imela pozitivnega vpliva na povečanje obiska muzeja ali povečanje njegovih aktivnosti.”

Računsko sodišče zahteva pripravo odzivnega poročila.

Ministri, odgovorni za dogajanje v času revizije, so:

- dr. Pavel Zgaga, minister za šolstvo in šport, od 29. 7. 1999 do 7. 6. 2000,
- dr. Lovro Šturm, minister za šolstvo in šport, od 7. 6. do 30. 11. 2000,
- dr. Lucija Čok, ministrica za šolstvo, znanost in šport, od 30. 11. 2000 do 19. 12. 2002,
- dr. Slavko Gaber, minister za šolstvo, znanost in šport, od 19. 12. 2002 do 3. 12. 2004,
- dr. Milan Zver, minister za šolstvo in šport, od 3. 12. 2004 do 21. 11. 2008,
- dr. Igor Lukšič, minister za šolstvo in šport, od 21. 11. 2008 do 10. 2. 2012,
- dr. Žiga Turk, minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, od 10. 2. 2012 do 20. 3. 2013,
- dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport, od 20. 3. 2013 do 18. 9. 2014,
- dr. Stanislava Setnikar Cankar, ministrica za izobraževanje, znanost in šport, od 18. 9. 2014 do 13. 3. 2015,
- dr. Miroslav Cerar, predsednik vlade v funkciji ministra za izobraževanje, znanost in šport, od 14. 3. do 26. 3. 2015 in od 9. 4. do 13. 5. 2015,
- mag. Klavdija Markež, ministrica za izobraževanje, znanost in šport, od 27. 3. do 9. 4. 2015,
- dr. Maja Makovec Brenčič, ministrica za izobraževanje,

