

# Glosa: Za kampanjo te vlade je 97.000 evrov premało!



Poslanci so na izredni seji parlamenta, ki so jo zahtevali opozicijski poslanci SDS, NSi in nepovezani, v ponedeljek smeli le razpravljati. Vlada in koalicijski poslanci so namreč že prejšnji teden odločno zavrnilo, da bi bilo kaj nepoštenega v zakonu, s pomočjo katerega si je vlada iz proračuna za referendumsko kampanjo julija dodelila 97.000 evrov. Ali da bi bilo kaj narobe s kampanjami, ki jih je prijavila vrsta povsem državnih podjetij. Tem zakon ostro prepoveduje, da bi za kampanje primaknile kak cent. Kampanje so ta podjetja prijavila, da ne bi nič porabila. To je jasno kot beli dan in povsem logično.

Ker je tako že odločila koalicija, ni bilo odločanja, da bi v prihodnje kaj popravljali ureditev. Smo že najboljši.

## Cerar proti Cerarju proti Cerarju

[wp\_ad\_camp\_1]

“Sistem je odličen,” nam sporočajo vladajoči. Denimo s stavkom:

*“Vlada Republike Slovenije je odgovorna za strateške projekte države, zato želi z referendumsko kampanjo aktivno vplivati na izid glasovanja na referendumu ter argumentirano nagovarjati volivce v podporo uveljavitvi zakona. Na ta način se omogoča tudi uravnotežena referendumska kampanja, saj*

*morajo biti volivci seznanjeni z vsemi argumenti in imeti na razpolago čim več informacij, da si lahko neobremenjeno izoblikujejo lastno mnenje o obravnavani problematiki. V zvezi z izvajanjem referendumске kampanje Vlada Republike Slovenije ves čas deluje transparentno."*



Politika, ki sta poskrbela za enakopravnost vlad v referendumskih kampanjah

Ta zgledna "uravnoveženost" se lahko izkaže za nekoliko težavno za šefa vlade Mira Cerarja. Vlado seveda predstavlja premier **Miro Cerar**. V isti referendumski kampanji bo tudi stranka SMC, kjer je, kakšna slučajnost, glavni spet premier **Miro Cerar**. V kampanji bodo tudi državne železnice, ki jim denar za poslovanje, ker so velik izgubar, zagotavlja vlada, ki jo vodi premier **Miro Cerar**, ta je seveda tudi predstavnik lastnika teh železnic in tudi predstavnik lastnika državne družbe za avtoceste Darsa, ki je tudi v kampanji...

Da bo predstavljanje vlade dobro uravnoveženo, bodo morali vladni pravniki in koalicijski predstavniki Cerarjevo navzočnost primerno dozirati in paziti, da se ne pojavi na kakšnem od soočenj več Cerarjev hkrati. Ker to bi znalo biti težava. Lahko bi nastala zmeda, kateri je pravi in v imenu koga nastopa kateri od Cerarjev.

Je pa sedanji sistem pač tak, da vsaki vladi, če to le želi, podari sto tisoč evrov, da je bolj enakopravna in to vse že od

časov vlade **Boruta Pahor** in **Gregorja Golobiča**. Prejšnji teden sta se soočila o TE6, ki mu je Golobič odločno nasprotoval, Pahor pa – ker je imel pomembnejše delo – še opazil ni, da je kak problem. Ko je, je bilo že prepozno.

Tista zgodovinska vlada je uzakonila vsaj dober sistem financiranja vladnih kampanj, in z njim preko Urada za komuniciranje, ki ga je takrat vodil **Darijan Košir**, plačevala tudi lepoticško **Urško Čepin**. Dokler te dobre prakse iz nikoli povsem pojasnjenih razlogov ni ustavil premier **Borut Pahor**, ki menda ni razumel ljudskosti pristopa.

## Koliko bodo podarili ljudje teoretično

[wp\_ad\_camp\_3]

Popolne enakopravnost pa ni: kampanjo bodo vladi s sto tisoč evri plačali davkoplačevalci, drugim pa bodo lahko še več denarja podarili navadni ljudje. To, da bi kdo s prispevki ljudi zbral vsaj 50.000 evrov, se še ni zgodilo. A to še ne pomeni, da od dobrih ljudi ni mogoče dobiti 200.000 evrov. Teoretično, denimo.



Primer posledic enakopravnosti vlade v kampanji pred referendumom o pokojninah

Stranka SMC, ki lahko zbira tudi prispevke teh velikodušnih ljudi, vodi pa jo Cerar, bo za kampanjo zanesljivo prispevala še iz lastnega računa, ki ga – ni skrivnost – polni državni proračun. To pa ni teoretično. Zares je. Kot tudi proračune

SDS, Desusa, NSi... A te nekoliko manj, ker so pač manjši.

Težko jim bo vsem. Žrtvovali se bodo za dobro ljudstva in prihodnost države. Kdo v tej državi pa je še bolj neenakopraven kot vlada, stranke in državna podjetja?

Da jih gloda drobec dvoma, ker pri sodnikih, čeprav so izvolili skoraj same prave, nikoli ne veš, so iz vlade priznali s stavkom:

“V primeru drugačne odločitve Ustavnega sodišča v eventualnem postopku v zvezi z oceno ustavnosti ZVRK na tem področju, pa je Vlada Republike Slovenije dolžna spoštovati to odločitev.”

## Tri odstotke argumentacija prepriča

[wp\_ad\_camp\_4]

V čem je razlog za skrb lahko čisto rahlo zaslutimo. Bralci tega portala pa so julija presodili tako:

**Ali je prav, da si je vlada dodelila 97.000 evrov za referendumsko kampanjo za svoj zakon?**

Ne, ker ima vlada s tem nepošteno prednost pred opozicijo (84%, 499 Votes)

Ne, ker v proračunu denar za to sploh ni bil načrtovan (12%, 69 Votes)

Da, vlada mora imeti možnost braniti svoj projekt (3%, 19 Votes)

Da, ker bo vlada v kampanji predstavila vse plati (1%, 5 Votes)

Total Voters: **592**

Le trije odstotki anketiranih so se strinjali z vladno argumentacijo, da vlada potrebuje 97.000 evrov, da bi lahko branila svoj projekt. Jasno: vsota je premajhna. Kaj pa je stotisoč evrov za kampanjo resne vlade?


Od kod anketiranim ideja o nepošteni prednosti pred opozicijo, je pa povsem nejasno.

Glasovanje je še odprto:

**Ali je prav, da si je vlada dodelila 97.000 evrov za referendumsko kampanjo za svoj zakon?**

- Da, vlada mora imeti možnost braniti svoj projekt
- Da, ker bo vlada v kampanji predstavila vse plati
- Ne, ker v proračunu denar za to sploh ni bil načrtovan
- Ne, ker ima vlada s tem nepošteno prednost pred opozicijo

[View Results](#)

 Loading ...