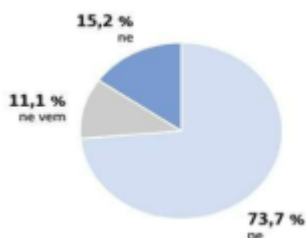


Ali bile tovrstne ideološke razprave dobro
vrednotne za predsedniški kampanji?



Šlamparije na Delu: Novo javno mnenje o splavu

Časopis Delo je pri objavi rezultatov svoje javnomnenjske raziskave ta teden ponovno pokazal, kako je mogoče biti šlampast na prvih straneh. Pa tudi, da se požvižga na vsa pravila, ko povsem očitne napake ne popravi celo tam, ko ne bi bilo težko.

Če bi Kolektor tako prodajal svoje izdelke, bi veliko ljudi v Idriji hitro ostalo brez služb.

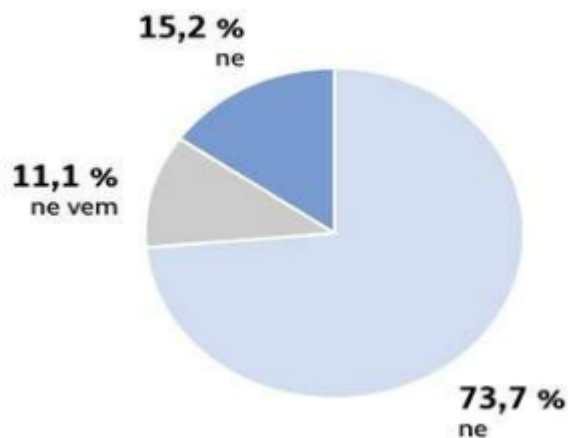
Z javnomnenjsko raziskavo so preverjali, ali bi bilo ljudstvo za spremembo ureditve na področju pravice do splava, česar nihče ni predlagal. Večina ljudi je anketarjem odgovorila, da je stvar dobro urejena. Napaka ni bila tu.

Razlike, ki delijo narod in so že desetletja moteča stvar, so odpravili pri dodatnem vprašanju: ali so tovrstne ideološke razprave, kot je o splavu, koristne v prihajajoči predsedniški kampanji.

[wp_ad_camp_3]

Rezultat so, kot kaže posnetek, objavili tako:

Menite, da bi bile tovrstne ideološke razprave dobrodošle v prihajajoči predsedniški kampanji?



Povsem očitne napake dan pozneje še niso popravili. V spletni izdaji bi jo lahko takoj, ko je kdo opazil. Postopek traje nekaj minut. Pa po 24 urah še niso.

Kot kaže se požvižgajo. Čeprav tudi spletno izdajo prodajajo. Ali pa to vsaj poskušajo.

No, vsaj na spletu so na koncu vendarle popravili grafiko. A na način, ki se pa ne ujema z objavljeno razlago, ki jo je podpisal Zoran Potič. Takole je zdaj videti:

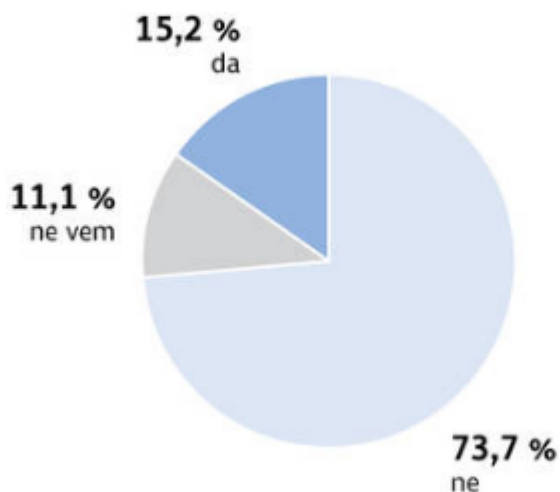


Ali grafiko ali razlago bo treba še popraviti.

Na koncu se je vendarle pojavila še varianta, ki je logična. Popravili so grafiko. V to:

Več kot 70 odstotkov sodelujočih v anketi še meni, da ideološke razprave, kakršne smo lahko zaznali v primeru ustavne pravice do splava, v prihodnji predsedniški kampanji niso dobrodošle.

Menite, da bi bile tovrstne ideološke razprave dobrodošle v prihajajoči predsedniški kampanji?



Infografika: Delo

Vprašanje v anketi je bilo sicer precej šolski primer vprašanja, ki ga ne smeš postaviti. Ni namreč jasno, kaj sploh pomeni za različne anketirance in politične stranke in zato tudi odgovor ni vreden veliko.

Da ima časopis resne težave, ko uredniki očitno niti ne pogledajo več, kaj objavljajo, kaže opozorilo na podobne šlamparije pred nekaj tedni, ki je dostopno [na povezavi tukaj](#).

Duhovit je bil na tweeterju odziv:

ali pri Delu sploh še kdo pogleda pred objavo, kaj gre v tisk? ☐

– *jolanda buh (@jolandabuh)* [August 28, 2017](#)

[wp_ad_camp_4]

[Počitniški spodrsljaji: Je Židan za Janšo za pet ali 33 odstotkov?](#)

